

3645





సంపాదకులు  
విశ్వనాథ సత్యనారాయణ  
జువ్వారి గోతమరావు

---



# జయంతి

సంపుటి 2    సంచిక 7    జూన్ '60

అర్. ఎం. చిదంబరం  
మాదిరాజు దేవీప్రసాద్  
సుబ్రహ్మణ్య  
నందమూరి  
రామారావు  
శత్రుఘ్న  
కొలవూరి  
శ్రీనివాసమూర్తి  
పి. పి. శ్రీరామమూర్తి  
పి. పి. వేంకటేశ్వర్లు

ఆధునిక సాహిత్యగతిని నూచించే

హిందీ మాస పత్రిక :

‘కల్పన’

నవ్య వివిధ రీతులు

కవితలు

సాహిత్య విమర్శలు

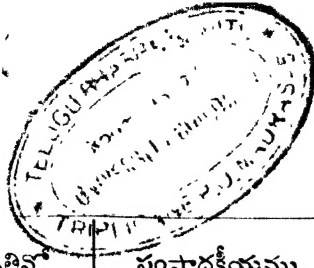
ఆధునిక సాహిత్య సమస్యలపై

విశేష చర్చలు.....

కార్యాలయము :

౫౧౬, సుల్తాన్ బజార్

హైదరాబాద్.



జయంతి తే సుకృతినో  
రససిద్ధాః కవీశ్వరాః

సంపాదకీయము

జీవుని వేదన-6

గుప్తపాదుని వ్యక్తివాదము

ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి 8

గణపతిశాస్త్రి - గణితశాస్త్రం

మాచిరాజు దేవీప్రసాద్ 13.

నిదాఘము

సంపద్కూమర 16:

సంపాదకులు  
విశ్వనాథ సత్యనారాయణ  
జువ్వాడి శాతమరావు

సమగ్రాంధ్ర సాహిత్య చరిత్ర

శతకృతువు 19.

మూగ మనసు

ఆర్. యం. చిదంబరం 24

శిల్పాత్మ

విశ్వనాథ చంద్రచేక్వట్ల 32

నేటి కవిత - సంప్రదాయము

సుప్రసన్న 35-

చార్యాలయము

లోతు గుండెలు

కొలకదూరి 41

ఉస్మాన్‌పురా, కరీంనగరము

కాల గ్రంథి

కె. రామారావు 47

వర్ణనలు

శ్రీనివాసమూర్తి 48

లోలోపలి అలోచన 51

చర్చావేదిక 53

అకాశవాణి 54

గృంథసమీక్ష 59

సంవత్సర చందా రు. 8=00

విడిపత్రి 0=75 న.ప్రె.

## సంపాదకీయము

ఎక్కువ గ్రంథములు వ్రాసి యేమి ప్రయోజనము; నిలిచెడి గ్రంథ మొక్కటి చాలును—ఈ భావము కొందరు ప్రసిద్ధులైన యాధునికకవులు చెప్పటకలదు. వారొండు రెండు మంచి గ్రంథములు వ్రాసినవాళ్ళ. ఆ గ్రంథములవలననే వారికి బ్రతిష్ఠ వచ్చి సవి. నేటి కాలమునందభివ్యుత్తయియున్న నూతనభావ సంపత్తిచేతగాని, ప్రాచీనులు చెప్పిన కొన్ని కావ్యగుణములయొక్క ప్రాచుర్యముచేతగాని వారిగ్రంథములకు గాఢ స్త్రమమునుగలదు. వానియందు గుణములు లేవనుటకును వీలులేదు. కాని “పలుగ్రంథములు వ్రాసి ప్రయోజనమేమి” యన్నమాటలో నొక దుర్బంధస్కృతి కలదు. ప్రథమతః, పలుగ్రంథములు వ్రాసిన వాని కావ్యములయందు గుణాధిక్యముండుటకు వీలులేదనియొక యభిప్రాయము దానియందు భాసించును. ఒకకవి బహుగ్రంథరచయిత యగుటవలన వానియందు గుణాధిక్యము పొసగదు అన్న సంగతి విచారణీయమగుచున్నది. ఏకపు యొండురెండు గ్రంథములు వ్రాసికొ, వారు తమ యరువదియేండ్ల కవితములో పలు బనియేండ్లదే పోగా నామొండురెండు గ్రంథములగుచ్చియే యాలోచించియాలోచించి తమ యరువదియవ పదిలోలో జెప్పనియవ పదిలోలో గ్రంథమును బూర్తిచేసి “నేన్నయేండ్ల పోగురించి యాలోచించితిని. నాపాండిత్యము నాశిబ్బము నాభావనావైశిష్ట్యము నాసర్వమయిన కవితాశక్తియు దీనియందిమిశించితిని” యని చెప్పినచో సదికొంత సమంజసముగా నుండునుగాని వారు తమ కావ్యములను జిన్ననాడే వ్రాసిరి. వానియందుగొన్ని గుణములున్నవి. వానిని గురించియే వారికి బ్రతిష్ఠవచ్చినది. ఆ గ్రంథములయందు వారి సర్వజీవితానుభవము, వారి సర్వపాండిత్యము నున్నవనుటకు వీలులేదు. కాదా. వారిచేతనే యష్టషష్టశింకాక సిద్ధాంతము చెప్పబడుచున్నది. “ఉత్తమమయిన కవిత్యము మోవనముసందే వ్రాయగలడుగాని యెవ్వడును వార్ధక్యమునందు వ్రాయలేడు”—అని. ఈ సిద్ధాంతము ప్రకారము వారా గ్రంథములను మోవనముసందేవ్రాసిరి. అందుచే సవియే యుత్తమగ్రంథములు. మరియెవ్వడయిన తన యరువదియవయేటనో, యరువది దానిన తమపాతనో యొక గ్రంథమును వ్రాసినచో నాసిద్ధాంతము ప్రకారము తత్తగ్రంథము తమ గ్రంథముకారాదు.

ఎవ్వడయినను దన జీవితము మొదటనే “నేను నా జీవితము మొత్తము మీద నొక్కటే గ్రంథము వ్రాయుదును”- అని కాని “నేను వంద గ్రంథములు వ్రాయుదును”- అని గాని నిశ్చయించుకొనియుండడు. అట్లు నిశ్చయించుకొన్నచో వాని సర్వ శక్తియు మొదటి వాని గ్రంథములో నుండుటయు, రెండవవాని పలు గ్రంథముల యందు బరచబడి పలుచబడుటయు సంభవించునని చెప్పవచ్చును. అట్లేవ్వడును దన యీ వనమున నిర్ణయించుకొనడు.

పెద్దన్నగారి మనుచరిత్రమును గురించి యొక ప్రథకము. ఆయన దానిని జీవితాంతము వ్రాయుచుండెనున్న ప్రథకము. ఆయన ప్రతి పద్యమును జెక్కి-చెక్కి సుంకు చేర్చి ముసాయిదాగా చేర్చినాడు. సర్వత్రా యొక విలక్షణమయిన మాధుర్యమును సమకూర్చినాడు. ఆ రీతిగా బ్రతి పద్యమును దీర్చి దిద్దుటకు బహు ప్రయత్నము బహు కాలము కావలసియుండును. శ్రీనాథుని దీసికొన్నచో నాయన గ్రంథములు నేటికీ నాడు గ్రంథములైనను భాషయందు నిలిచియున్నవి. పెద్దన్నగారి పద్య రచనయందలి బిగువు తల్లసను శ్రీనాథుని పద్య రచనయందధికమయిన యొక విలక్షణమయిన మాధుర్యము లేదనుటకు నీలులేదు. పెద్దన్నగారి యొక గ్రంథమును నిలిచినది. శ్రీనాథుని యొక గ్రంథములును నిలిచినవి. తిక్కన్నగారి పదనీను పర్వములు నిలిచినవి. ఎఱ్ఱన్నగారి మూడు గ్రంథములు నిలిచినవి. హరివంశ మింత పెద్ద గ్రంథము.

నిలిచెడి యొక గ్రంథమనగా గ్రంథమునొక్క ప్రమాణము కూడ నీ మాటలో నిమిషియున్నదా; యున్నచో గొలది వందల పద్యములుగల పారిజాతాపహరణమును గ్రంథమే. వేలకొలది పద్యములుగల భారతమును గ్రంథమే. కనుక గ్రంథమన్న మాటకు నర్థము నిర్ణయించుట కొంత కష్టమే. ఒకడు తనకున్న శక్తిని రెండు మూడు వందల పద్యములలో బ్రకటించును. మరియొకడు కొన్ని వేల పద్యములమీద బ్రకటించును. రెండు శక్తులు నొకటియేనా? కొన్ని వేల పద్యములు వ్రాసిన కవియొక్క శక్తియు, భావనా పటిమయు సధికమనుటకు నీలున్నదా? “వేల పద్యములు వ్రాయవచ్చును; పిప్పిగా నుండవచ్చు”ననవచ్చును. పిప్పిగా నుండెడు లక్షణముక కవి రచన యందున్నచో వాడు వేల పద్యములు వ్రాసినను బిప్పియే. రెండు మూడు వందల పద్యములు వ్రాసినను బిప్పియే. పిప్పి పిప్పియే.

ప్రశ్న యెచ్చట బుట్టుననగా నేది పిప్పి, యేది రసవంతము- అన్నచోట బుట్టును. యథార్థమైన ప్రశ్న యిది; పూర్వపు ప్రశ్న కాదు. ఏది రసవంతముకాదో యదిపిప్పి. రసవంతమైనదే? రసముకలది రసవంతము. రసమనగానేమి? శృంగారాది రసములు



కలవు. అందును వానిగురించి సంభాషించుకొనలేరు గనుక, సంభాషించుకొనుట కష్టము కనుక బూర్వులు వానిని మరికొంత సులభపరచిరి. రసము, రసాభాసము, భావము, భావాభాసము. నాల్గును రస కక్ష్యలో చేర్చిరి. కవులయొక్క సంఖ్య పెరుగుటకు వీలయినది. భాషలో బహు శబ్దములు వానియొక్క స్వార్థమునందుపయోగించబడుటయే గాక యనేక విధములుగా నుపయోగింపబడుటకూడ గలదు. కొన్ని శబ్దములు పల్లక్షకముగా నాడబడుటకలదు. కొన్ని శబ్దము లర్థ విపరీతములు పొందుటకలదు. ఉపలక్షకమనగా నొక యర్థమేమనగా తత్సర్వ మాత్రముచేత తద్గణమచ్చటనున్నట్లు వాడబడుట. ఒక పద్యము మధురముగానుండును. చక్కని శైలిలో నుండును. అందు రసభావములుండ నక్కరలేదు. అయినను జనులు దానిని రసవంతముగా నున్న దందురు. అట్లనుటలో సర్థమేమనగా ననాదినుండియు “రీతిరాత్మా కావ్యస్య” యన్న వామనుని సూత్రార్థమునకు నెనుకనున్న మనోవృత్తి పద్య రచనయందలి యొక విలక్షణమైన శిల్పము- శిల్పమునుట కన్న మధురాక్షర సంయోజన జత గుణము- పాఠకులు కవిత్వమునకు బ్రధానముగా భావించునట్లుది యున్నది.

భావమున్న శబ్దమున్నది. భావమనగా నాలంకారికులు చెప్పిన భావములు వేరు. కాని యీ శబ్దము లోకమునందలి యనేకములైన యూహలుగూడ ప్రయోగింప బడుచున్నది. యధార్థమునకు భావమువేరు, ఉహావేరు. ఒక మంచి యూహను జెప్పినచో మంచి భావమున్నదనుటకలదు. ఇది యర్థవిపరీతము.

తరువాత ధ్వనివాదము వచ్చినది. ఈ ధ్వనివాదము వచ్చిన తరువాత పద్య రచనాగత శైలి గుణములు కొన్ని ప్రదేశములందు విస్తరింపబడ్డవి. ఆ ధ్వని సిద్ధాంతమును బ్రపంచించినవారి యుదాహరణములందున్న పద్యములేవియు శైలి రచనాగత గుణములు లేనివాని నాదుదాహరించలేదు. ధ్వనియూత్పత్తి యనుటచేత దానికి బ్రాధాన్య వివక్ష చెప్పిరి కాని పద్య రచనాగతవైశిష్ట్య ముక్కరలేదన్నట్లు కనుపించదు. మానవులందరు గ్రహించుచున్నారు. వారి కాలేలున్నవి. వారికి సద్గుణములున్నవి. శరీరమున్నది గనుక వారి సద్గుణములకు నెల. శరీరములేని శివులవంతములు గాలిలో పరుగుచుండు రేమో మనకు దెలియదు. మనము చూడలేదు. ఆ శివులు శరీరధారులు కాకుగనుక మనకు ప్రసిక్తిలేదు. శరీరధారియైన జీవునియొక్క జీవ లక్షణము నాత్మగుణములు మనకు విచారణీయములు. అట్లే పద్య రచనా సౌందర్యముకల కావ్యముయొక్క గుణములును ధ్వనియే మనము పరామర్శింతుము. లోకమునందు నొక సత్త్వగుణము కలదు. వాడు వ్యాధిగిస్తుడు. కొన్ని యేండ్లుగా మంచమునందు బడిపోయినాడు. వానికి వ్యవహార

యోగ్యత లేదు. వానివలన నితరులకు లాభము లేదు. అట్లే రచనా సౌందర్య పరిహీణమయిన కావ్యాభాసమునందలి ధ్వన్యాదులును లోకోపకారకములైనవి కావు.

తాత్పర్యమేమనగా నొకడిన్ని గ్రంథములు వ్రాసెను- అన్నమాటయే కాదు. వాడెక్కువ వ్రాయవచ్చును, తక్కువ వ్రాయవచ్చును. ఇన్ని గ్రంథములు వ్రాసిన వాడు కనుక ఆ గ్రంథముల్నియు నిర్ణయములనుట పొసగదు. ఒక గ్రంథము వ్రాసినాడు కనుక వాని గ్రంథము నిర్ణయముగా సర్వోత్కృష్టమనుటయు పొసగదు. ఒకచోక్క గ్రంథమే వ్రాసెను. మరియొక డాడు గ్రంథములు వ్రాసెను. ఇంకొకడు నలుబది గ్రంథములు వ్రాసెను. ఆ గ్రంథముల్నిమహా కాదా యన్న విషయమును తద్గ్రంథ గత గుణపరిశీలనచేసి విమర్శించినప్పుడు తేలికపాటివనిగాని తద్విమర్శనపేక్షకమై యనేడి గాలి మాటలవలన దేలునదిగాదు.

మరియు గుణములనగా నోజస్సు, సౌకుమార్యము, మాధుర్యము మొదలైనవి కలవు. అవి శాబ్దికములు, ఆర్థికములునై యుండును. శాబ్దికములైనవి పద్యము మొక్క రచనయందు, మాటల కూర్పునందు సాధికముగా భాసించును. పట్టి శాబ్దికమైన మాధుర్యాది గుణము పరిమిత సంఖ్యాబద్ధమైన కవులయందే యుండును. ఒక దృష్టితో జూచి సెంచో వారే కవులనవలయును. అట్లన్నచో వాఙ్మయము సంకుచితమైన స్థితిని పొందును గావునను, తాదృశాధుర్యాది గుణవంతమైన రచన చేయు కవుల గ్రంథములయందు తదితరమైన మహా విషయములు లేకుండుటయు జరుగవచ్చును. కావున మాధుర్యాది గుణము తక్కువయైనను తదితర గుణ సమృద్ధిగల కవులను నూడ కవులై యనుచున్నారు. సన్నియగారి పద్య రచనయందలి మాధుర్యము పిక్కన్నగారి పద్య రచనలో లేదు. పిక్కన్నగారు మహాకవి కాదనుట యెట్లు?

ఇది యిట్లుండగా నింతకుమున్ను చెప్పిన యర్థ వివరణామము పొందిన భావమున్న శబ్దము ప్రయోగింపబడు నూహకలగు. ఈ యూహయు, భావనయు నొక కోటిలోనవి. గన భావాదులు లేకుండా వట్టి యూహమొక్క ప్రాచుర్యముగల మహా గ్రంథముండును. దానికి గ్రంథత్వముకలదు. యూహమొక్క సమృద్ధి చేత దానిని లోకము పాఠించును. లోకమునందుకంటె నుదారత యెచ్చట సిద్ధించును! పశువులకు మేతగా కూడ నుపయోగపడుటకు పీలులేని నిట్టడవిగో సమృద్ధిగానున్న పచ్చిగడ్డియొక్క పచ్చదనమును, సమృద్ధిని జూచి నేత్రమానరించును. అది యూరకే మొలచినది. అచ్చటికి పశువులు కూడ రావు. నీప్రకారము వచ్చును. ఎంజిపోవును. ఇట్లన్ని గ్రంథములైన కావచ్చును. అనంతకాలము మీన నేని గ్రంథములు పుట్టియుండవచ్చును. ఎన్ని యంతరించిపోయి

సవి. కొన్ని గుణములు గల గ్రంథములు గూడా సకేంచి పోవచ్చును. కొన్నాళ్లు, కొన్ని యేండ్లు సంతర్పితమై మరల నెప్పుడో కనుపింపవచ్చును. భాసుని నాటకములవలె.

నిలిచెడు గ్రంథములన్న మాట కర్థమేమి? ఎట్లు నిలుచును? నిలుచుటయన్నది యనేకమైన పరిస్థితుల మీద నాధారపడియున్న విషయము. అన్ని విషయములందు వలెనే నారస్వతమునందుకూడా నక గ్రంథము నిలుచుటకు గాహనములైన కారణము లెన్నో యుండును. ఈ కాలమునందు వాఙ్మయ చరిత్రయన్న ఒక గొప్ప విషయము విశ్వవిద్యాలయముల చదువులవలన సమయలోనికి వచ్చినది, కనుక కవుల చరిత్రలు నాయబడినవి, కనుక సంతమంది కవులమేలలో నిలిచినవి. సాహిత్యములో రస భావాదులను మించి మరికొన్ని గుణములు పాశ్చాత్య విద్యాబోధవలన గావ్యమునందు బ్రధానముగా పరిగణింప బడుచుండుటవలన మరికొన్ని గ్రంథములకు బ్రాశస్త్యము వచ్చినది. తంజావూరి నారస్వతములోని పాఠ గ్రంథములు చరిత్ర దృష్ట్యా తత్కాలములయందలి యాచారముల యొక్క యభ్యాస దృష్ట్యా నేను పాఠింపబడుచున్నవి. రఘునాథాభ్యుదయమున్నది. ఆ నాటి రాచకొలుపు, వారి భోజనములు, వారి శృంగార రసము ముఖ్యముగా వివరించు గ్రంథము. ఆ భోజనాదులు, నా రాజులు పై నంపిన చర్య విజయనగర రాజులనుండి తెచ్చికొన్నది. చారిత్రక దృష్ట్యా పరిగణనీయమైన గ్రంథము. యక్షగానములున్నవి. వాని వైశిష్ట్యము వానిది. కొన్ని భాషా దృష్టితో నిలిపికొనవడినవి.

కనుక గావ్యము నిలుచుట యనగా ఎట్లు నిలుచునని, యిట్లు నిలువదని చెప్పటకు నీలులేదు. అంగ నారస్వతములోడి పరిచయము పలుమందికి కలదు కనుక నీ చెప్పబోవు నుదాహరణ మందలిది. అలెక్షాండర్ పోస్ అన్నది, అతని బ్రతికిన రోజులలో సంతకంపై నిండ్రి ఘభాషాగో సుతమైనై కవి యుండ జరిపించుకొన్నాడు. వంద యేండ్లు గాటలేదు. అతని పద్యరచనయందు ధారాశుద్ధితక్క మిగిలినది లేనని తీర్మానింపబడినది. నారస్వత చరిత్రలో మాత్రము మిగిలినాడు.

కాలానుగుణముగా నొకొక్క కాలమున నొకొక్క భావ సముదాయమునకు నాధిక్యము వచ్చును. కాలమునకు దేశమునకు నా యవసరము తీరిపోయినంతనే యా యాధిక్యము పోవును. ఆ కాలమునందు గ్రంథము మహా గ్రంథము కావచ్చును. ఆ కాలమా భావములయొక్క సంపుటి. ఆ భావములతోగాని నా కాలము మారి పోవును. ఆ కాలమునందు మహాగ్రంథముగా బరిగణింపబడినది భిన్నలక్ష్యములు గలిగిన మరియొక కాలమునందు గాకపోవచ్చును.

అన్ని కాలములయందు నన్ని దేశములయందు సనుస్కారముగా నవిచ్ఛిన్నముగా

నుండునది మానవ స్వభావము. తత్స్వభావము ననుసరించి వ్రాయబడిన గ్రంథము నిత్యముగా నుండుననుట మానవ స్వభావమెంత నిజమో యంత నిజము.

ఒక సద్గ్రంథము చావవచ్చును. ఒక యసద్గ్రంథము నిలువవచ్చును. సిద్ధాంతములు మారవచ్చును. మానవ లోకమున ససంత ప్రకృతులుగల జీవులుండును. కొందరు కవులు లోకోపకారము కొరకే వ్రాయుదురు. ప్రశిష్టను వాంఛించి వ్రాయురు. కొందరు డబ్బు కోసమే వ్రాయుదురు. కొందరు ప్రశిష్టకోసమే వ్రాయుదురు. కొందరు తత్ప్రశిష్టను జూపెట్టికొని లోక సంగ్రహము చేయుదురు. ఇన్ని గుణములు నవియవియే యని చెప్పుటకు వీలులేదు. ఒకనికి ధనము కావలయును. ప్రశిష్టయు గావలయును. ఆ ప్రశిష్టను బురస్కరించికొని లోక సంగ్రహమును జేయుచుండును. దీనిని గూర్చి యిదమిత్థమని యెవ్వడును జెప్పలేడు. మనుజుడు మాత్రము తానొక ధర్మమును మనసుతో జెట్టికొని ప్రవర్తించవలయును. ఆ ధర్మమునకు వ్యతిరేకమైన పనులు లోకము ననుసరించి యొకొకప్పుడు కొన్ని చేయక తప్పదు. కాని యా లక్ష్యము చెడకుండ జూచి కొనుచు బ్రతుకుట సత్వరుష లక్షణము. వీచిన ప్రతిగాలివెంట బడిపోయినచో నాగాలి కొల్లేటి నడిమికి బోయి యచ్చట నాగవచ్చును. ఇంతకే జెప్పవచ్చినదేమనగా “నలిచెడి గ్రంథమొకటి చాలును. ఇన్ని గ్రంథములు వ్రాసి యేమి ప్రయోజనము.” అన్న మాటలో సభి క సామంజస్యము కనబడుటలేదు. షేక్స్పియరు ఒక “హెల్లెటు” వ్రాసిన చాలును. ఇరువదియూ నాటకములు వ్రాసినాను, అన్నియునిలిచితల్లే కనుపించుచున్నవి. ఇదట నీ నియమము లేదు.

## జీవుని వేదన - 6

గుప్తపాదుని వ్యక్తివాదము.

సూరిపాశ శ్రీరామమూర్తి.

భ్రాతృ వ్యాసమునందు కావ్యగర్భమైన బహుశబ్ద మార్గములందు జీవునివేదన యెట్లు ప్రతిబింబించుచున్నదో వివరించుటకు పరియత్నించునని చెప్పియుంటిని. ఆ పరియత్నము చేయుటకుముందు వ్యంజిత యన నేమియో కొంత వ్యాఖ్యానించుకొనవలయును. కారణమేమనగా కావ్యమందు ప్రభాసమైన యర్థమును వ్యంజింపజేయుటయే కావ్యశిల్పము యొక్క ప్రాధికము. పుంజుకను గుఱించి దెన్నగా తెలిసికొన్న తర్వాత శిల్పవైఖరులను వ్యాఖ్యానించుకొనుట తేలికయగును. అదియును గాక గుప్తపాదుడు సిద్ధాంతినించిన వ్యక్తినిబట్టివాద జీవునిచేసినదే కావ్య పరమార్థమని మనకు విశదమగును.

గుప్తపాదుడు భరతముని పుత్రిమైన రససూరిమును వ్యాఖ్యానించు సంపర్యమున నీ వ్యక్తి సిద్ధాంతమును ప్రతిపాదించెను. భుటని రససూక్రము “విభావనుభావ చ్ఛేదాదాసంయోగాద్రీస నిష్పత్తిః” అని. ఈ సూత్రముపైన బహువాదములు చెలరేగినవి. వానిలో ప్రభాసమైనవి నాలుగు. అవి భట్టలోల్లలుని “ఉత్పత్తివాదము” శ్రీశంకుటని అనుమితవాదము’ భట్టనాయకుని ‘ఘట్టివాదము’ భిన్నవగుప్తని ‘వ్యక్తివాదము’. ఈ వాదములకీపేట్లు

సూత్రగతమైన ‘నిష్పత్తిః’ అను పదమునకు నాడు వాడుచేసిన యర్థమునుబట్టి పుట్టినవి. లొల్లలుని మతమునుబట్టి రసము నాయకా నాయకులయందుపుట్టును. శ్రీశంకుటని మతమునుబట్టి రసము నాయకా నాయకగతమైనట్లు అనుమానింపబడును. ఈ రెండు వాదములు రసము సామాజికనియందు గాక యతనికి బయట నాయకాదినిష్పత్తి యుండునని ప్రతిపాదించినవి. ఈ వాదములందు బహుదోషములు సన్నిహితములైయున్నవి. రసము నాయకాదినిష్పత్తిమనుటకు నటనిష్పత్తిమనుటకు వీలులేదు. ఆ రసమున కాశ్రయమైన నాయకాదులు వేరు. అందుచేత వారియందు రసము పుట్టుటకు వీలులేదు. నటనిష్పత్తిమనుటకు నటులయందు తావ్యుని సా సందిధానమే కుదురదు. నటుడు చేయునది అనుభూతిగాని యధార్థ వ్యాపారముగాదు. నటుడు నాయకాదిగతమైన సుఖదుఃఖదుల ననుకరించెనుటకును వీలులేదు. నాయకాదులకును నటునకును ఏకకాలీనత్వములేదు. అనుకరణ యధార్థవస్తు పరిజ్ఞానము నప్పుడే కుదురునుగదా? మఱియొకటి యేమన లొల్లలుడుచెప్పినటులు రసము నాయకాదినిష్పత్తిమైనదో సామాజికలకు దానియందు నాస్వాదము సంభవించదు. లోకగతమైన పరగత సుఖదుఃఖములందు మనకాస్వాదము గలుగుటలేదుగదా? ఒకనికి పరగత రత్యాది చర్యనమువలన రాగము గలిగినదో మఱియొకనికి ద్వేషము గలుగవచ్చును. మఱియొకనికి లజ్జగలుగవచ్చును. ఇట్టి భిన్నానుభవము సామాజికలందు గిన్నించుటలేదు. కాబంతలాది నాటకచర్యనమువలన సామాజికలందు అభిన్నమైన శృంగారాది చర్యణ కలుగుచుండుట ప్రశస్తియే. శ్రీశంకుటడు రస నిష్పత్తియందు సామాజికలకుగూడ కొంత ప్రసక్తి కల్పించుట విశేషము. నాయకాదిగతమైన రసమును నటనిష్పత్తిమైనట్లు సామాజికుడనుమానించి తృప్తిచెందునని శ్రీశంకుటని వాదము. అనుమానమనగా ఊహ. పరులయందు కసాస్వాదమున్నదని యూహించుటపల్ల

సామాజికులకు గల్గు లాభమేమియో శ్రీశంకుడు వివరింపలేకపోయెను. ఇతరులకు రసమున్నదని యూహించిన చరిదుగ్గుడు ధనవంతుడగునా? అదిగార యొకవేళ నేడియో యొక విషమైన తృప్తి సామాజికులకు గల్గునని యొప్పికొంద మన్నను అచ్చమైన రసము సామాజికుని చర్వణరంధ్రులకులేదు. అది పర నిష్ఠమని శ్రీశంకుడుదొప్పికొనినాడు. ఇట్లే వాదములు రెండును రసానుభవమునందు సామాజికుని హరికరించినవి. భట్ట నాయకుడు ఈ దోషములన్నియు గమనించి తన భక్తివాదమును ప్రతిపాదించినాడు. ఈయన యభిప్రాయమునందు రసము నాయవాది నిష్ఠముగాదు నటనిష్ఠముగాదు. సామాజిక నిష్ఠము. కావ్యమునందలి శబ్దార్థములందు రెంటి యున్నవి. ఒకటి భావకత్వశక్తి. రెండవది భోజకత్వశక్తి. భావకత్వశక్తి సామాజికుని విభావాదులను భావింపజేయును. విభావాది భావనములన సామాజిక హృదయ నిష్ఠమైన స్థాయి సంచారులుద్బుద్ధములగును. అప్పుడు కావ్యగతమైన భోజకత్వ వ్యాపారములన సామాజికుడు స్వహృదయమునందు దుబ్బములైన స్థాయి సంచారుల నాస్వాదించును. ఇదియే రసనిష్ఠత్వము. అనగా భోగము.

న్యాయమునకు భట్ట నాయకుని భక్తివాదము ప్రాతిపదిగాదు. అతడు వ్యక్తివాదమునే దుఃఖియొకటిగా చెప్పెను. ధ్వనిసిద్ధాంతాలు చెప్పిన కావ్యగత వ్యంజన వ్యాపారమునతడు రెంటిగా విభజించి రస సిద్ధాంతమును విశ్రీపాదించెను. రెండు వ్యాపారములను కావ్యమునకు చెప్పుటయందు లాభములేదు. ఇట్లు చెప్పుటలననే పైకి ధ్వని సిద్ధాంతమును ఇంచు వినినను తార్కాణముగా భట్ట నాయకుడు దాని నింగీకరించినవాడైనాడు. ఇందుచేత నమగ్రముగా కావ్యస్వాదమును నిరూపించినది అభినవగుప్తుని పుక్తివాదమొక్కదే.

కావ్యమైన పరిభాషను వదలి చూచినచో

గుప్తపాదుని సిద్ధాంతమును మన మీ క్రిందివిధముగా గ్రహింపవచ్చును. కావ్యమునందు ఏదేని యొక కథ వర్ణితమగును. కథ యవగా నొకటిగాని యంతకంటె నెక్కుడుగాని సంఘటనములు. సంఘటనమనగా నొకపని జరుగుట. ఒకపని జరిగినదనగా ఆ పని కార్యము. ఆ కార్యమట్లు జరుగుటకు కారణములు నుండవలయును. ఇట్లు కథ కారణ కార్య స్వరూపము. లోకమంతయు కర్మచితముగాన కారణ కార్యస్వరూపమే. అందుచేత లోకము కవికి కథ సామాజికులకు కారణ కార్యములను ప్రధర్శించును. కవి లోకమునందలి కారణ కార్య రూపమైన సంఘటనమును దీసికొని సామాజికులకు ప్రధర్శించును. లోక గతములైన కారణ కార్యములందు బహుదోషములు నన్నిహితములైయుండును. కవియందొక శక్తి యున్నది. దానికి ప్రతిధ్వయని పేరు. ఇది కవియందు భావనారూపముగ నుండును. భావన యవగా పునఃపునరనుసంధానము. అనగా తిరిగి తిరిగి యొకే విషయమును మనస్సునకు పట్టించుకొనుట. ఇట్లు చేయుటలన కవి తీసికొన్న సంఘటనమునందలి లాభకర దోషములను నిరూపించి దానియందున్న సౌందర్యమును దీపింపజేసికొనగల్గును. ఇందుచేత కవిగతమైన భావన గుణాలంకార సంయోజనాత్మకమైనదని గుప్తపాదుడు చెప్పెను. భావన పల్ల వస్తుగతమైన సౌందర్యమును కవి సాక్షాత్కరింపజేసికొనును. లేక దానియందు క్రొత్తగుణములను క్రొత్త యలంకారములను హర్షి సంస్కరింపవచ్చును. ఎట్లయిననొక్కటియే. ఇప్పుడీ లాభకరమైన సంఘటన భావనను కవియందుద్బుద్ధమొనరించి యతని హృదయమునందు ప్రవేశించినది. కవి దానిని భావించుటలన నొక తన్మయత్వమును జొందినాడు. దీని స్వరూపమును సామాజిక పరముగా తర్వాత వివరించుకొందము. ఈ తన్మయత్వమే రసము. కవి యే సంఘటనమును భావించుటలన నీ తన్మయత్వమును జెందెనో యా సంఘటనమును

కావ్యరూపమున వెలయింపజేసినాడు. కవియందు ఈ సంఘటన భావనమును దృష్ట మొనరించినది. కవి భావనా భావితమైనది. కాబట్టి కావ్యమునందు దృశ్య మానమగు నా సంఘటన కేవల లౌకికమైనదిగాదు. కవిభావనా భావితమైనది. అనగా కవి ప్రతిభా సుపరి శ్కృష్టమైనదని యర్థము. దోషరహితమైనది కాబట్టి కవిప్రతిపాదిత సంఘటనమునందు లౌకిక సంఘట నమునందు లేని యొకానొక యోగ్యత యొకానొక విశేష గుణము కవి దీనియందు సంయోజించినాడు. దీనినే 'వ్యంజన'యని పేరు. కవి సంఘటనమునందు సంయోజించిన గుణాలంకారముల వలన నాకృష్టమైన సామాజికుడు కవిప్రతిపాదిత సంఘటనమును భావించుటకు మొదలుపెట్టెను. కావ్యగత గుణాలంకార ములు భావనాజనకములని యభివేదనగుచున్నది చెప్పెను. ఇప్పుడీ సంఘటన నహృదయుని హృదయమునందు ప్రతిబింబించినది. సంఘటన కారణ కార్యరూపముని హృదయము చెప్పికొంటిమి. సామాజిక హృదయ ప్రతి బింబితావస్థయందీ కారణ కార్యములకు విభావాను భావములను పేరు. లౌకికములైన కారణములు రెండు విధములు. ఆలంబకములు, ఉద్దీపకములునని. లౌకికమునందు ఇద్దరు ప్రేమించుకొనిరి. అనగా నాయు డొక ప్రేమికులు పరస్పరము వారిప్రేమను వ్యక్తము చేసికొన్నారని తాత్పర్యము. ఆ ప్రేమికులట్లు వ్యక్త ముచేసికొనుట కార్యము కాగా నా ప్రేమికులు ఆలం బన కారణములు. వారి ప్రేమ నుద్దీపకములు పరి స్థితులు నుద్దీపకములు. వారి పరస్పర సంభాషణ ములు చేషుట కార్యములు ఇట్లు కారణ కార్యముల వలన లౌకికమునందు ప్రేమ యనుమానితమగు చున్నది. అనగా తాదృశ శ్రీ పురుషులయందున్న ట్లూహింపబడుచున్నది. కవి యీ కారణ కార్య ములు సామాజికహృదయ ప్రతిబింబితములైనప్పుడు ఆలంబన విభావములు, ఉద్దీపన విభావములు, అను భావములునని చెప్పబడును. కవి చేయు పనియెల్ల లౌకికములైన కారణ కార్యములకు విభావాను భావ

త్యమును సంపాదించుట మాత్రమే. లౌకికములైన కారణ కార్యములను యథా సంభవముగా గ్రహించి వానియందు హృదయ సంవాదమునుజెందు వైశద్యము సామాజికునకు లేదు. సామాజికునకు సహజముగా జీవ చైతన్యమునకు నావరకమై యాశీరూపమగు నజ్ఞానమున్నది. ఇది జీవునకు భేదబుద్ధికి కారణము. నాకు ఎల్లప్పుడు సుఖమే కలుగవలయును. సుఖ సాధన సాంగత్యమే యుండవలయును. దుఃఖము కలుగరాదు. దుఃఖసాధనములతోచి సాంగత్యముండ రాదని యెల్ల జీవులకు మూలభూతమైన యొక కోరిక యుండును. ఇదియే యజ్ఞానము. ఇందువల్ల లౌకిక సంఘటనములందున్న యంతస్సాందర్యమును జీవుడు గుర్తింపలేదు. ఈ లౌకిక జీవునకు తక్కిన విషయ ములతో భేదమును సాధించి పెట్టుచుండును గాని ననుకూల విషయాభిముఖ్యము అనునకూల విషయా నభిముఖ్యము కారణములై జీవునకు విషయ జాలము నందు రాగద్వేషములను పుట్టింది లౌకిక సుఖదుఃఖ ముల ననుభవించవలయును. ఏవికీ నీ స్థితిలేదు. లౌకిక సంఘటనమునందు హృదయ సంవాదనము చెందు నైపుణ్యమాతనిపిస్తున్నది. లౌకికమునందు నర్వకపుల కట్లున్నదాయని యడుగవచ్చును. ఈ చెప్పనది యచ్చమైన ఏవి విషయము. అచ్చమైన కవి యట్టి స్థితిని పొందియున్నప్పుడీ విషయము. కొందరి యందు కవి శబ్దము గొడముగా కొందరియందాచరి కముగా వ్యవహరింపము రావచ్చును. ఏతాదృశ నైపు ణ్యము సామాజికునకు సహజముగా లేదు గావున నతడు కావ్యమునాశ్రయించుచున్నాడు. కవి సమ ర్పిత విభావానుభావములను గ్రహించుచున్నాడు. కావ్యము విభావానుభావ సమర్పకమని గుప్తపాదుడు చెప్పెను. ఈ విభావానుభావములు సామాజికుని హృదయగతమైన స్థాయి సంవారదులనుదృష్టిము గావించి తన్మయీభావనము గల్గించును. విభావ మనగా "విశేషణ భావయంతి స్థాయి సంవారాదీ" ఇతి విభావా" భావయంతి అనగా ఉద్బోధయంతి

యర్థము. సామాజికుని హృదయమునందు అనగా జీవనంపుటియందున్న స్థాయి సంచారాదులను మేల్కొల్పును గాన నివి విభావములు. నాయకాదులు మలయానిల చంద్రాదికము. యదనుభవయతి వాగంగనత్వ కృతోఽభివయః ఇత్యనుభావః. అభివయము (వాగంగనత్వ కృతమైత్రి రూపమైనది) అనుభావము. సామాజికుని హృదయమునందు మేల్కొనిన స్థాయిసంచారాదుల వనుభవంపః జేయుచున్నది గాన దీని కనుభావమని పేరు. అనుభవమనగా తన్మయ్యాభవనము. “తచ్చిత్తవృత్తి తన్మయ్యాభవనమేవహ్యనుభవనమ్.” అని గుప్తపాదుని వచనము. ఇప్పుడు స్థాయి సంచారాదులను గుఱించి వ్రినన్తి రలిగినది. పూర్వము చెప్పిన జీవుని జీవచైతన్యమున కావరకముగానున్న యాశీరూపకమగు సజ్జానమువల్ల జన్మాంతరములయందు జీవుకొన్ని సంస్కారములను సంగ్రహించుకొన్నాడు. ఈ సంస్కారములు జీవసంపుటియందు మగ్నమై యుండి యనుకూల సామగ్రి సముపచితమైనప్పుడు ద్యుద్భవగుచుండును. వీనిని నలుబది యొకటిగా ఛతముని గణించెను. వానిలో నెనిమిది స్థాయి భావములు. ముప్పది మూడు వ్యభిచారములు. ఆయాభావములకు జీవుని యాత్మపైన నధికారమును వహించు కాలపరిమాణమునుబట్టి స్థాయి సంచారి విభాగము చేయబడినది. ఈ భావములు జీవుని జీవసంపుటియందే యున్నవిగాని బయటనుండి తెచ్చుకొనవలసినవి గావు. ఈ భావముల యొక్క చర్వణయే రసము. ఇప్పుడు సూత్రమునందలి ‘సంయోగాత్’ అను పదమును గుఱించి విచారించవలెను. పూర్వము చెప్పిన విభావము సామాజికుని జీవసంపుటియందు నొక స్థాయి భావమును దానికి సంబంధించిన మఱికొన్ని సంచారిభావముల నుద్బుద్ధమొనరించినది. ఉద్బుద్ధములైన యీ భావములందు పూర్వముచెప్పిన యభినయ రూపమైన యనుభావము సామాజికునకు తన్మయత్వము గల్గించినది. ఇట్లుద్బుద్ధములై యనుభూతములైన సంచారి భావములుగూడ

స్థాయి భావముయొక్క యనుభవమునందుపరంబు చున్నవి. ఈ సంచారి భావములు క్షణావస్థితకములు. వీనియద్బోధనము అనుభావనము క్షణక్షణము జరుగుచుండును. అందుచేత వీనికి నిలుకడలేదు. కాని యివి నిలుకడగన్న స్థాయి భావమున కనుకూలముగా పరికికూలముగా లేచుచు నణగుచుండును. అందుచేత భూత పృతి భూతకృమమున స్థాయి భావమును ముందునకు తోర్చుచుండును. ఇందుచేతనే వీనికి వ్యభిచారిణి పేరు ‘విముఖ మభిముఖంచ చరన్తి తి వ్యభిచారిణః.’ వ్యభిచారి భావములు స్థాయ్యనుభవము నందుపరంబు పద్ధతి మఱియొక పద్ధతిగా నభివవగుప్తుడు చెప్పెను. వ్యభిచారి భావములు స్థాయియొక్క యనుభవమునందునుకూలముగానే యుపకరించువని యాయనమతము. రస మరొకకమనుబడిదియొక కారణముగా గుప్తపాదుడు చెప్పెను. లోకమునందు గ్లాని శంకాదులు ప్రేమ విముటక హేతువులగుచుండగా కావ్య సందర్భమున రసోపయోగులగుచున్నవి. ఈ యభిప్రాయము సనుసరించు విశేషేణ అభిముఖ్యేన చరన్తితి వ్యభిచారిణః యని చెప్పికొనవలయును. ఇట్లు విభావము అనుభావము వ్యభిచారి భావము సామాజికునకు స్థాయ్యనుభవమునందుపయోగపడుచున్నవి. ఈ యుపయోగముయొక్క స్వరూపము లోకములో మనకు కన్పించునట్టిదిగాదు. లోకమునందునిమిత్త కారణములు రెండు విధములుగానున్నవి. కారకములు జ్ఞాపకములు. విభావాదులు కారకములుగావు జ్ఞాపకములుగావు. కారకములనుటకు రసము వానివలన పుట్టుటలేదు. రసమనగా స్థాయియొక్క యనుభవము. అనుభవమనగా చిత్తము తద్వికారమగుట. తద్వికారమనగా స్థాయి వికారమని యిర్పము చెప్పికొన్నను నా సమయమున సాక్షి చైతన్యమున కావరకముగా నున్న యజ్ఞానము విగళితమై చిత్తమునందు చైతన్య పరిస్థితి కలుగునుగాన తచ్చట్లమునకు చైతన్యమనియే యర్థము చెప్పికొనుట సముచితము. దీనిని గుఱించి తరువాత విచారితము. ఈ స్థితి విభావాది



భావనానమకాలమునందే యుండునదిగాని తదనంతర ముండునదిగాదు. అందుచేత విభావాదులు కారకము లనుటకు వీలులేదు. లోకమునందు దండచక్కాది నిమిత్తనాశమున పుటాది కార్యనాశము గలుగుట లేదు. మరి జ్ఞాపక కారణములుగావు. దీపము చీక టిలోనున్న వస్తువును జ్ఞాపకము చేయును. దీపము లేకపోయినను ఆ వస్తువట యుండనేయున్నది. దీప వద్దావము వస్తు సద్భావమునందు కారణముగాదు. వస్తు జ్ఞానమునందు కారణము. విభావాదులు లేనిచో రసములేదు. అందుచేత నివి జ్ఞాపక కారణములును గావు. ఇందుచేత నివి లోకకములునుగావు. మఱి వీని యందు రసోపయోగిత్వమున్నది. అందుచేత వీనిని వ్యంజకములని గుప్తపాదుడు చెప్పెను అందుచేత సంయోగాత్ అన్నమాటకు వ్యంజనాత్ అని యర్థము చెప్పబడినది. వ్యంజన యనగా స్థాయి భావమును వ్యక్తముచేయుట. వ్యక్తము చేయుట యనగా సాక్షి చైతన్య గోచరముచేయుట. సాక్షి యనగా నావృత చైతన్యముగాదు. విభావానుభావముల పునఃపునరను సంధానముచేయుటవలన సామాజికుని జీవచైతన్య మున కావరకముగానున్న యజ్ఞానము తొలగిపోవును. ఈ యజ్ఞానమే చిత్తగతమైన స్థాయి భావమునకు సాక్షి చైతన్య దీప్తి ప్రసరింపకుండ పూర్వము ప్రతి బంధించినది. స్థాయి భావము వ్యక్తమైనదన్నను స్థాయి భావమునందు జీవునకు తన్మయత్వము గల్గిన దన్నను నీ ప్రకటించకము తొలగినప్పుడే సంభవించును. చిత్తగతమైన స్థాయి భావము సాక్షి చైతన్య సన్నిధానమున తళతళనాడుచు ప్రకాశించును. ఈ స్థితి రసము. విభావానుభావములను పునఃపునరను సంధానము చేయుటవలన నీ స్థితి గలిగినది. భావన వలన వ్యంజన పుట్టును. వ్యంజన యనగా చైతన్య ముయొక్క ప్రకాశముని యర్థము. దీనికే రసమ యనియు నాస్వాదన యనియు చర్వణ యనియు

పేర్లు. ఒక్కమాటలో చెప్పవయువన్నచో కావ్యగ తములైన గుణాలంకారములవలన భావనపుట్టును. భావనవలన వ్యంజన పుట్టును. విభావాదులనుండి పుట్టిన ఈ వ్యంజనావ్యాపారమువలన స్థాయి భావము వ్యక్తమైనది. అందుచేత వ్యంజనయన్నను వ్యక్తి యన్నను నొక్కటే. రసము రసనకన్న వేరుగాదు. ఇచట నొక ముఖ్య విషయమును మనము గమనింప వలయును. సామాజికుడు చేయుచున్న పని యొక్కటి. జరిగినది మరియొకటి. అతడు భావించినది బాహ్యర మైన కథ. అనుభవించినది యంతరమైన సంస్కారము. అలంకారికు లీ సందర్భమున నొక యుపమా నమును చెప్పినారు. మాంసము లేని బొమికను కుక్త నమలుచు అది నోటిలో గుచ్చుకొనగా తన రక్త మునే యాస్వాదించుచు నయాస్వాదము ఆ బొమిక నుండి వచ్చుచున్నదనుకొన్నట్లు సామాజికుడు తన జీవగత సంస్కారమునే యనుభవించుచు నది కథా గతమైనదని భావించునని. అందుచేత బాహ్యరమైన యాకథ యంతరమైన యీ యనుభవమునకు వ్యంజ కము. బాహ్యరమైన కథాభావనమువలన సామాజికుని చిత్తమంతఃప్రవణమై జీవసంపుటియందు మగ్ను మగును. రసాహతి ప్రచోదితుడై సామాజికుడు కథా భావనమునందు ప్రవృత్తుడగును. ఈ రసా హతి పరమేశ్వర విరహ స్వరూపమని పూర్వము చెప్పితిని. సాక్షి చైతన్యము పరమేశ్వరస్వరూపము. జీవసంపుటియందు మగ్నుమైన జీవుడు తన స్వరూప మును తాను దర్శించుకొని తృప్తిచెందును. జీవుడు జీవుడుగా నున్నంతవరకు నతని కీ విరహమున్నది. ఈ యాకూతి యున్నది. అనలో దాను మునిగిపోయి నాడు. తానీశ్వరుడైనాడు. ఇట్లు బహిః ప్రస్ఫుటమగు చిత్తము వెనుకకు దిరిగి స్వాత్మదర్శనము గావించు కొనుటయే రసము. గుప్తపాదుడు చెప్పిన వ్యక్తి అచ్చమైన జీవుని చేవన.

అసలు నిడు ప్రాణాలుండగానే గణ  
పతి శాస్త్రి గతించాడన్న విషయం పరమ  
విషాదం. ఇంతేకాకుండా యీయన గణిత  
శాస్త్రపుటిత సగపడలో ఉండగానే బుకుక్కు  
మన్నాడనడం నిజంగా భయానకం. ఆరోజు  
నీరు చంద్రిక తినకుండానే చక్కాపూయ్యా  
రని తెలియడం ఆంధ్రదేశానికి తీరని దుఃఖం.

ఏది ఎలా ఉన్నా ఇది వ్రాయడం  
ఎలాచ్చి నా ప్రాణానికి పడడం కేవలం  
ప్రమాదం.

ఇంతమంది బ్రతికున్న జనాభా ఉండగా  
నేనే స్వయంగా చేయిచేసుకోవానికి తగు కార  
ణాలు లేకుండా లేకపోలేదు. అందులో ఘన  
నావి మూడు.

1. అతని ఆంతరంగిక స్నేహితుడికి నేను  
ఆంతరంగిక స్నేహితుణ్ణి.
2. అతని ఆంతరంగిక విరోధి మా ఆంత  
రంగిక విరోధి అచ్చం ఒకే ఊరు.
3. వారి చనిపోయిన భైరవమూర్తి మా  
తోకలేని జాగిలం నాక్కాత్తు ఒకతల్లి  
బిడ్డలు.

ఇంతేకాకుండా పానుగు చేని వొక్కలు  
బట్టించి పైకి మడచేవాల్సి ఆ చుట్టూపక్కల  
మేమిద్దరమే.

ఇటువంటి ఒహోహోనం సంబంధాలు  
పోయిన శాస్త్రికి బ్రతికివున్న మరెవ్వరికి పో  
వలసిం మూలాన్ని నేను చేయిచేసుకోకపోజే  
యీ ఆంధ్రపుత్తుడు ఏమన్నా అనుకోని

## గణపతిశాస్త్రి - గణితశాస్త్రం

మాచిరాజు దేవీప్రసాద్

పోతాడున్న భయంతో రెండుముక్కలు  
అందామని ఉద్దేశించా—

ఈయన్ని వూర్తిగా అవగాహన చేసు  
కోవాలి అంటే యీయన జీవిత చరిత్రలో  
మొదటిభాగం కొంచెం నంజుకోవాలి.  
ఈయన చిన్నప్పుడు అంటే చల్లాడంలేకుండా  
బడికెళ్లే హోజుల్లో-లెక్కల్లో పూజ్యం. ఎప్పు  
డన్నా జీరోకి పైనవస్తే వొట్టె. కాని ఆ  
జీరోయే ఆయన “రిసెర్చి” కంతా మూల  
కందం అని ఆయనే బ్రతికున్నప్పుడు చెప్పగా  
తెలిసింది.

నీరు ఈ సున్నాని నాలుగు పక్షాలుగా  
తరిగే (ముక్కావకాయ పద్ధతిని) సమ చతు  
రస్రము (స్క్వేర్) నాలుగు భుజాలు సమా  
నమని తనిమ్మా ఆంధ్రదేశానికి చాటి  
చెప్పారు.

ఈ కార్య నిర్వహణంలో వారుపయో  
గించిన పనిముట్టు ముఖ్యంగా అంపం, కొద్దిగా  
గునపం. నీటిని వారు సురక్షితంగా సంధించి

నట్లు ఇప్పటికీ చెప్పకుంటారు. కాని ఒక నాడు దురదృష్టవశాత్తు, చిన్నచాక్కు గుండు సూచ ఉపయోగించి చీకిన వేలికి గాయం కలిగించుకున్నారు. ఈ గాయమే వారికి ఇటీవలి తటస్థించిన మరణానికి కారణం అని నాదించేవారు లేకపోలేదు. కాని దీనికి తగినన్ని నిర్ధారణలు వాస్తవమాలికంగాకాని వాస్తవాలకంటేకాని తేవని తెలియజేయుటకు ఆంధ్రదేశం తరుపున మేమెంతయూ సంతసించుచున్నాము.

వీరు రేఖాగణితంలో కామధేనువు, సంఖ్యాగణితంలో శిరంగి బిడ్డ. వీరు సంఖ్యాగణితంగుండనే “టిల్స్ నిస్క్యి యింగువ” చాలా శ్రేష్ఠమైనదని తీర్మానించారు. తరువాత రేఖాగణితంవల్ల ఇది “షష్ఠాక్షరము” కన్నా రెట్టింపున్న ఖాల్తీకు భాయపడినాడు.

శుక్ల శాస్త్రం (మెథెమెట్స్) అధ్యయనం తాత. ఆవస్థనుంచి అచ్చం కన్నతండ్రి. మా గణపతి అంటారా కట్టికొన్న సైక్లెక్ మొగుడు. ఈయన శుక్ల శాస్త్రం మూలకంగానే ఇంత బుచ్చా ఇంత బుచ్చాకలి మహిమ మహిమ ఇంత ఎందుకానాని గుణించారు. ఈ గుణితం ప్రత్యేక పట్టణంలో గుర్తవరిచారు. గాంధీగారి సమయంలో మహాకాయ “తానాగాయి” నకుందాక మధ్యనుండే సడుము అన్నింటికీ కావల్సిన సదుముకొలతల్ని యిందులో ముగిపు వేసారు. ఎవరి సదుముకు ఎంత

బిందు కావాలన్నీ దీని మూలకంగా సూక్ష్మ కాలంలో సునాయాసంగా తెలుసుకోగలిగే నీలు సకల ప్రపంచానికి వీరు కలిగించినందుకు ధన్యవాదాలు.

ఈ అశ్వుత్తమ గ్రంథంలో మొదటి పేజీలో వీరి వివిధ ఛాయాచిత్రంగాడా వేయించారని చెప్పడానికి తక్కిన ఆంధ్రదేశం తరుపున మేమెంతయూ గర్వించుచున్నాము. వీరి పట్టికలు కాకపోయినా వీరి ఛాయాచిత్రము ప్రతి ఇంటా ఉండదగినది.

వీరి అన్నిటికన్నా వారు విశేషించి “పని సంఖ్యలు” అనే ఒక ప్రత్యేక శాఖా గణితానికి ధ్వజ మెత్తారు. ఇది కేవలం ఆయనలోంచే ఉపపడ్డ సర్వకంప కృషి.

ప్రతిమూటకు ఒక విలువ ఉన్నదంటూ ఆయన తీర్మానం. అట్లాగే “తిరగవేస్తే” అనేకూడా ఒక పదం కాబట్టి దానికీ విలువ ఉన్నదని ఆయన తగూ. తిరగవేస్తే = 1 అన్నారు. మానరాక యీక్రింద సిద్ధాంతాలను సంతోషించి మనవి.

పద సంఖ్యాగణితం.

సిద్ధాంతము ౧.

“తిరగవేస్తే” అను పదంబుచకు సంఖ్యా విలువ ఏకంబు.

౧ వ ఉపపత్తి:

$$9 \text{ తిరగవేస్తే } = 6.$$

$$6 \text{ తిరగవేస్తే } = 9.$$

$$\text{కూడిత... } 15 \text{ తిరగవేస్తే } = 15$$

$$\therefore \text{తిరగవేస్తే} = \frac{1}{1} = 1$$

మ. కా. వ. \*

దీనిని నిర్ధారణచేసి, ప్రాయోగవిప్లవాల  
రెండు సంవత్సరాల మూడు నెలల మూడు  
రోజుల మూడు గంటల అర్ధ నిమిషం  
పాఠాన్ని అయిన సెకండ్లకు ప్రత్యేక  
విధానమీద ఇది ఇంతేనని స్పష్టంగా భావ  
పరిచారు.

౨ వ ఉపపత్తి:

$$13 \text{ తిరగవేస్తే} = 13$$

$$3 \text{ తిరగవేస్తే} = 3$$

$$\text{అందుకే, } 10 \text{ తిరగవేస్తే} = 10$$

$$\text{తిరగవేస్తే} = 10/10 = 1. \text{ లేక ఏకం.}$$

మ. కా. వ.

ఇంతలో ఆపక 38 వ సూత్రములో  
“టూటూం” అనే మాటచూక్క విలువ 120  
అని నిర్ణయించారు.

పదసంఖ్య గణితం.

సిద్ధాంతము ౩౩.

“టూటూం” అను ద్వంద్వ పదంబునకు  
సంఖ్యావిలువ ద్వాదశ దశంబ.

ఉపపత్తి:

$$\text{నూటారు} = 106$$

$$\text{నూరు} = 100$$

$$\text{అందుకే, } టూ = 6$$

$$\text{టూ} = 6$$

$$\therefore \text{టూం} = 60$$

$$\text{టూటూం} = 2 \times \text{టూం}$$

$$= 2 \times 60 \text{ (చూ. రుజువు)}$$

$$= 120$$

$$= 12 \times 10$$

$$= \text{ద్వాదశ దశంబ.}$$

మ. కా. వ.

ఇంతలో ఆగకుండా ఇలా అనేక పద  
ముల విలువలుకట్టి, వీరు కొన్ని ధర్మాలను  
జానేనని ప్రకటించారు.

ఈ విలువలగుండానే వీరు అష్టదిక్పాల  
కులు యెనిమిది మండేనని నొక్కి వక్కా  
ణించారు. సవ బ్రహ్మలు తొమ్మిదిమండే  
నని ఒప్పుకొన్నారు. కాని బ్రహ్మతలకాయ  
లను గురించి భేదాభిప్రాయం సూచించారు.  
అసలు బ్రహ్మకు తలకాయ అనేది లేదని వీరి  
వాదన. దీన్ని తేల్చుకోటానికి వారు యీ  
లోకం వదలి వెళ్లారా అనిపిస్తుంది, వారి  
ఉద్దేశం తెలిసినవాళ్లకి.

వీరు యింకా యీ సంఖ్యా విలువల్ని  
సర్వతోముఖంగా పెంచి కొత్త కొత్త  
వాటిక అనువర్తించారు. అందులో  
చెప్పకోతగ్గది,

$$\text{సీతారాములు} = \text{కోడిపెట్ట.}$$

అన్న కొంగ్రొత్త సిద్ధాంతము. దీని  
విధానము ఉపపత్తి (ప్రాఫ్) ఇక్కడ యిచ్చే  
వాళ్లమేకాని దాన్ని స్వహస్తంతో పై యేట  
జరిగిన కోటప్పకొండపిరుణాల్లో వారే పాఠేను  
కొని వచ్చారని ఆంధ్రదేశానికి తెలియజేయు  
టకు మేం హోరున చింతిస్తున్నాము.

ఈ తప్పిదాన్ని పాఠక మహాశయులు  
మన్నింతు గాత !

\* మ. కా. వ=Q. E. D=మనకు కావల్సింది వచ్చింది.

## నిదామము | పంపత్కుమార.

కృమము కృమముగ నుష్ట పరిమితి పెంచి  
మరల తగ్గించి జీవ సమాజముందు  
కలుగు మాన్యుల శోధింపగా దివిరిన  
మహిత శాస్త్రజ్ఞుడగుచు నీప్రము వచ్చె.

తలయు మాడగ జెప్పు క్రిందకును జేసు  
సర్వగుణ నీడ నరిజేరెనా-భయము  
కల్లు నొక్కి నిద్రించిన యతని కదియ  
మూల దూరముగా బోయెనా-గయము.

పగతోడ న్నొకదానివెంట నొకటై బాధల్ వడిన్ దెబ్బతీ  
యగ వ్రయ్యల్ వడినట్టి గుండెవలె నీ యంతమై కన్పింప న  
స్వగనై కాసిన యొడతీవ్రతకు నెల్లెన్ సైవగాలేక పె  
న్నెగులై తా నెరియల్ వడెన్ బుడమి, అంతే బాధితుల్ సృష్టిలో.

చలిగాలి యూచు శీతం తాళి వృంతాల్  
రవులు విద్యుచ్ఛామరము లాయె  
లోని వేడిమి నార్పగా నింబి ఫలముల్  
కరగి నీరగు మంచుగడ్డలాయె  
కనుల నీడలు గూర్చ కజ్జల రేఖల్  
సల్ల సల్లని గాఢకల్లునాయె  
ఎండి తగులనీక నుండెను గొడుగుల్  
వట్టి యల్లిక తొబుట్టలాయె

అరయ సహజ సుఖంకరమైనవాని  
కన్న కృశీమ సుఖకారకములందు  
పెచ్చు మోహము కన్పించు నీ సుఖము  
శాశ్వతముగ గోరెడు జనమునందు.

ఆనంద మానందమని కృష్ణులొడుటే  
 కాని యానందమ్ము కలిగె నెచట ?  
 ఈ నిష్ఠ లుమిసెను నెండలో, నెండగా  
 కన్పింపకుండెడు గాలిలోన,  
 గాఢబంతుల వేడి కాంతిలో, నిరుక్తైన  
 గదులలో, గదుల భాగములలోన  
 జీవిత కోసమై చేసెను పనులలో  
 నానంద మధువు పొంగారు నేమి ?

ఎప్పుడో ఎక్కడో గొంచె మివతళించి  
 కానుపించు సుఖభాస కలన జేసి  
 అదియే ఆనంద మానంద మనెను జనము  
 ఈ సదాభాస గొంతు చెందించుకొనియె.

ఈ యెండ ఎక్కడియే కాదు, దిననెచ్చ  
 ముగి ధరలున్ మంజిరీవుమంత  
 ఈ చెయ్యలన్ నీళ్లులేకాదు, సంగళ్ల  
 సరుకులున్ బచ్చ కప్పురములయ్యె  
 ఈ వేడి గాల్ గొట్టే కాదు, కస్తీ ప  
 దార్థముల్ మనసు నిస్త్రాణ పుచే  
 ఈ పీఠులన్ దుమ్ములేకాదు, కృతక మ  
 ర్యాదలు కళ్లు మూయంగ జేసె

కలతపెట్టుట యిటువు నొక్కటియే కాదు  
 బ్రతుకుకూడను కలవర పుచే, నిజము  
 యిటువు బ్రతుకును నొక్కడే రీతి సహచి  
 సజ్జమి తగగతి మనిషిని బహు పరచె.

ఈ గాలుల్ పగల్గెల్లి బాధలిడగా నేమయ్యె, రాత్రీయ్యునన్  
 నాగున్ ముగ్ధవహు మనోజ్ఞము పరిచ్ఛంగమ్మునం బుచ్చుచున్  
 వేగ్గి ఈ బ్రతుకెల్ల కష్టముల గూర్చెన్ గాక యేమయ్యె, సా  
 ధ్వీ గమ్మున చందిరికా సుమల గల్పించెన్ సరస్వీరముల్.

మధు రసాలము లిచ్చె, మా తల మండించె  
 పొగడవలెన ? లేక తెగడవలెన ?  
 మల్లియల్ విచ్చె, నొడల్ల స్వేదము నించె  
 రసియింతునా ? లేక విసువునొసన ?  
 పెండ్లిండ్లు చేయించె, నిండ్లను కాల్చించె  
 సొంగిపోనా ? లేక క్కంగిపోన ?  
 నెలుగు వేళలు పెంచె, వేడిగాలులు వీచె  
 సంతసించన ? లేక వంతపడన ?

ఎంత సుఖములు కల్పించు సంత దుఃఖ  
 మును గూడను కల్పించు, పులకరింప  
 సరిపోవ జేయును సమమైన పాల్  
 చచ్చ శివ కుద్ర)మూర్తిగా నియ్యె బూతుల.

మరి సుఖమిచ్చె, బాధయని మూనెన ? భాధయుగూఢి నిచ్చె. నీ  
 యిగు దశలున్ మనస్సుపయి నెంతయునున్ దమ ముద్ర)ంచె. సంత  
 బంధమున్ బాగ్గడయును, బాధలకున్ తెగడింపు తీయన ?  
 పోరి సుఖమందా దుఃఖ మనుభూతముగా జగమంగు చూచుచున్.

సంత తీవ్ర)ం పటంచు భ్రమించి నీ)మ్మె  
 మా) సతని) లో)మి నొగలు) గా)  
 అతని నెంగి) బడి పో)నమా) మనో)ష్ఠ  
 మగు )చానంద మందె)ను సంతమంగు.

(గత సంచిక తరువాయి.)

“నన్నయ చరిత్రములో నుండగా శ్రీలను వర్ణించక ఎప్పుడు కదలికలేని శ్రీలనే వర్ణించును.” మరియు నన్నయ్యగారి ఆదిపర్వమున చతుర్థాశ్వాసము లోని 41: పంచమాశ్వాసములోని 194: షష్ఠాశ్వాసములోని 189: అష్టమాశ్వాసములోని 178: నభాపర్వమున ద్వితీయాశ్వాసములోని 212: ఆరణ్య పర్వమున ద్వితీయాశ్వాసములోని 358: తృతీయాశ్వాసములోని 103, 106 పద్యములలో పరితములైన శ్రీలకు కదలిక కలదు.

“నన్నయ భారతమును రాజరాజనరేంద్రుని కంఠిత మీయలేదు. భారత శృంగణ టిరుపాలులైన రాజరాజనకు నన్నయ్య తెలుగున వ్రాసి వినిపించెను.” (పుట 250)

ఈ గ్రంథమునగల అనితః పూర్వ పీఠాంశములలో ఇది అగ్రేసరభాసమానము. నన్నయ తన భారతమును రాజరాజనరేంద్రుని కీయలేదట. వాని “ఎఱ్ఱాపెగ్గడ భారతరాజ్య పర్వశేషమును నన్నయభట్లు పేరితోడనే రాజరాజనరేంద్రుని కృతి పతిగా జేసెనని యారణ్య పర్వాంతమున నిట్లు చెప్పి కొనె”నట (పు. 657). నన్నయ్య అంకిత మియ్యనిది అనగా కృతిపతిని చేయనిది ఎఱ్ఱాపెగ్గడ కృతి పతిగా జేయవలసిన అవసరమేమి? అనలు నన్నయ అంకిత మీయలేదనుటకు ఆచారమేమి? “ఏను విన్నపంబునెయు తెలుంగున” అని తిక్కన అన్నాడు గనుక తిక్కన తన భారతమును హరిహర నాధున కంకితము చేయలేదనవచ్చును. విన్నవించుట యనగా వినిపించుట అనియే యర్థము. ఇది వివరీత ప్రతిపాదనమేకాక నిరుపసత్తి కముకూడ.

(2) పీఠికలోని మరొక ప్రతిపాదన రంగ నాథ భాస్కర రామాయణ కర్తృత్వములకు సంబంధించినది. “రంగనాథభాస్కర రామాయణముల కర్తృత్వములగూర్చి యనేక వాదోపవాదము లొక

## సమగ్రాంధ్ర సాహిత్య చరిత్ర

“శ త క్రి తు వు”

శతాబ్దమునుండి (?) చెలరేగుచున్నను బరిష్కారమునకు రాజున్నది. రంగనాథ రామాయణ కర్తృత్వము (?) దొరకిన ప్రమాణముల బలమును బట్టియు, పండితుల వాదములందలి యౌచిత్యము బట్టియు నిర్ణయింపబడినది.” (పీఠిక xiii, xiv.)

నిజమునకు ద్వీపద రామాయణ కర్తృత్వము ర సమస్యకాదు. అది యనవసరముగా అగాధ సమస్య యైనది. అందుకు హేతువులు ఒకటి: ద్వీపద రామాయణరక్త గోన బుద్ధారెడ్డి అన్న కీ.శే. కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు రెడ్డి అగుట. రెండు: రంగనాథుడి చాళిహూణుకడి అని భ్రాంతి పడుట. మూడు: ద్వీపద రామాయణ రక్త గోన బుద్ధారెడ్డి అన్నది మొదట రామలింగారెడ్డిగారే అనుకొనుట. ఈ మూడు హేతువులును అవిచార మూలకములు. రామలింగారెడ్డిగారికంటే ముందు కీ.శే. సి.పి. బ్రాహ్మ గారు 1840 వ సంవత్సరమున “ఈ రామాయణము అసచ్చముగా రంగనాథుని కంటగట్టబడుచున్నది” అని వ్రాసినటుల శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మ గారి పీఠికలో స్పష్టము. (రాయల్ & కో వారి ప్రచురణము). అనలు ద్వీపద రామాయణము వ్రాసినది రంగనాథుడు అని కల పూర్వ కథలో రంగ నాథుడు రాజబంధువని స్పష్టముగా కలదు. (చూ. ఆంధ్ర ప్రతీక వికృతనామ సంవత్సరాది సంచిక.



శ్రీ నేలటూరి వేంకటరమణయ్య గారి భాస్కర రామాయణ వ్యాసము.) రంగనాథుడు రాజబంధువు కాని బుద్ధాకర్షి రాజ (పాలకర్త) పుత్రుడే. ఇక రామలింగారెడ్డిగారికి స్వకులాభిమానమువలె ఇతరులకు ఇతరాభిమానములు అవకాశముకదా : ఈ ఆభిమానిక వ్యాపారము తెందుకు : ద్వీపద రామాయణ కర్త చక్రపాణి రంగనాథుడని వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారి యభిప్రాయము. అందుకు ప్రమాణము లేదు. ప్రతిబంధకము కలదు. కాని ఈ గ్రంథములో అదే అనుపల్లవి. “బహుశః సమం దీని వ్యవహారమును రంగనాథ రామాయణ నామమునుబట్టి దీని కర్త రంగనాథుడను కవి యని విశ్వసింపబడునున్నది.” పుట. 554. ఇట్లు విశ్వసింపబడు అనిచార మూలము. దీనిని గురించిన శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మ గారి ప్రతిపాదన మిది గమనార్హము.

“ఒకచో రంగనాథుడే రచించి గోన బుద్ధ భూపతి పేరు పెట్టినన్నను బుద్ధ భూవరుని కాలములో గాని, అతని కుమారుల కాలములోగాని దీనికి రంగనాథ రామాయణమను పేరు వచ్చియుండదు. ఇది తమ పేరుతో నున్నప్పుడు రామాయణకర్త బుద్ధశ్మే నాథుడు కాని, అతని కుమారులుగాని దీనిని రంగనాథ రామాయణ మనుట రంగీకరింపరు కదా : అల్లంగీరించుట తమ ప్రతిష్ఠకే భంగము. కావున బుద్ధవరపాలునికి జాల తరములకు తరువాత, ప్రాయశః కముగా రంగనాథుడు రచించెనను ప్రతీతి యెటో యేర్పడి యది యక్కడక్కడ వాగ్రత ప్రకటనలో రంగనాథ రామాయణమని పేర్కొని క్రమముగా నది లోక వ్యవహారమున నల్లుకొనిపోయి ముద్రణము వచ్చిన పిదప రూఢమైనట్లు తోచుచున్నది. తంజావూరు శరభాజీ మహారాజ సరస్వతీమహల్ లైబ్రరరీలో నీ రంగనాథ రామాయణము ప్రకటనయ్యి, ఆ లైబ్రరీలో పుస్తకముల పట్టికలో నిది పట్టి రామా

యణ మనియే కలదు కాని రంగనాథరామాయణమని లేదు. “ఈ రామాయణమునకే (బుద్ధ భూవిభుడు కర్త) రంగనాథ రామాయణమని వాడుక కలదు.” అని యా పుస్తకముల పట్టిక తయారు చేసినవారు వ్రాసియున్నారు.” పీఠిక. పుటలు 13, 14. కనుక రంగనాథ రామాయణ మనుట వాడుక కాని గ్రంథ నామము కాదని స్పష్టము “లాక్షణీకులు దమ లక్షణ గ్రంథములలో ‘రంగనాథుని రామాయణమునుండి’ అని స్పష్టముగా ప్రమాణ వాక్యముల నొసంగిరి” పుట 554. మరి ‘లాక్షణీకులు తమ గ్రంథములలో ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి సన్నయభట్టు కృతమని, కవిజనాశ్రయము భీమన కృతమని, లక్షణసార మొకడు నన్నయభట్టు కృతమని స్పష్టముగా ప్రమాణ వాక్యముల నొసంగిరి.’ కాని ఈ గ్రంథములు ఆ యా కవులవి గావని గ్రంథకర్తగారి ప్రతిపాదనమే. (పుట 209, 719). ‘పూర్వ కవుల స్తుతులలో రంగనాథుని స్తుతించి’రని (554) మరొక వాదన. అంతమాత్రముచేత రంగనాథుడు రామాయణ కర్త ఎట్లుగును? పూర్వకవి మార్చిమగును. వీని యన్నింటిని మించిన ప్రతిపాదన మింకొక డున్నది. ప్రమాణ రహితమైన విషయములను స్థాపించుటకు గ్రంథకర్తగారింత దూరముపోగలచో దీనివలన తెలియుచున్నది. ‘గ్రంథావతారిక కాంతములలోని కర్తృక విషయమును గోన వంశీయులు తరువాత హిచ్చిచేసియుండవచ్చును.’ (557) ఎవరో వ్రాసిన “ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వమున” కర్తృత్వ విషయమును ‘శిష్టా’ వంశీయులు మార్పుచేసినన్నచో నెట్లుండునో ?

ఇన్ని యపస్థలుపడి ద్వీపద రామాయణ కర్త చక్రపాణి రంగనాథుడని గ్రంథకర్తగారు తేల్చిరి (557 నుండి 600). కాని దీని కన్నియు అభ్యంతరములే. పోగా భాస్కర రామాయణ కర్తృత్వ నిర్ణయమునకు గ్రంథకర్తగారు అంతర ప్రమాణ.

చాహ్యసృమాణ. జనశుక్రియాది కొన్ని సూత్రము లేర్పరచిరి. వానిని తామే దిక్కరించిరి. చాహ్యంతర ప్రమాణములు దొరికినచో జన శుక్రియిని నిర్ణయించు నని కూడ వ్రాసిరి. కాని ఆ జన శుక్రియే రంగ నాథ కర్తృత్వ పునరుద్ధరణకు వీరికి సాధనమైనది.

ఇక భాస్కర రామాయణ విషయము. ఇది నిజముగ పెద్ద అగాధ సమస్య. ఇంకను పరిశోధనీ యము. అయినను శతాబ్దమునుండి చిక్కుపెట్టిన సమస్య పరిష్కారమునకు వచ్చినది అని గ్రంథకర్త గారానంద మందిరి. ఈ సమస్యను గూర్చి 'దైవ సశమున' వీరికి 'కొంత బలమైన ఆధారము దొరికి నది.' ఆ యాధార మిది: "భాస్కర రామాయ ణము సక్రిమముగా మొదటినుండి నేను మరల చదువ ప్రారంభించి. యొక భాస్కరుని యారణ్య కాండము తరువాత మరియొక భాస్కరుని యుద్ధకాం డమునకు చాటిపోతిని. మధ్య కిష్కింధా సుందర కాండముల తైలి బాలకాండ రచన వంటిదే యని చాటిపోతిని. ఇందుచే నారణ్యకాండ చివరగల పద్య మొకటి యుద్ధకాండారంభముననే మరల నాటింబబడి గది. వెనుకకు తిరుగవేసి రెండు పద్యములను శాగ్రింగ బోల్పిచూడగ. సంభోధనమున క్రియల చరణమున దప్ప మిగిలిన పద్యమంతయు నొకచే నకలు. దీనిబట్టి పూర్వవాదములను పునః పరీక్షింప మొనర్చి, పూర్వపక్ష సిద్ధాంతముల నిర్ణయించి, యా మా కాలమందలి (?) యాంధ్రీభాషా లక్షణము లతో పూర్వపక్షవాదమును పునః విమర్శించి సిద్ధాంత మును స్థాపింపవలసి వచ్చినది." (xiii, xiv).

ఇట్టి సకల్ల ఇతరకవులమధ్యను ఇతోధికము. అది 'సంవిదాన్యో మేధావినాం బుద్ధయః' అనదగినది కాదు వాని ప్రతిబింబాకార సంవాదము. ఆలేఖ్యాకార సంవాదము. దేహాంతరీకుల్య సంవాదము అనబడి నది మాత్రమే. ఇతర కవులమీద అటుంచి, ఇటు వంటి కర్తృత్వ సమస్య ఇంతకుముందు కల ఆరణ్య

పర్వమునందు నన్నయభట్టు సభాపర్వములోని 'రయ వివలత్తురంగమ తరంగములనో' అను పద్యము యధాతథముగ అలలి మార్పున కలదు. అంతమా త్రమున ఆరణ్య పర్వ కర్త నన్నయభట్టు అనుట యెట్టిదో ఇంతిమాత్రమున ఆరణ్య యుద్ధకాండల కర్త ఒకడే అనుటకూడ అట్టిదే.

ఇది ఆరణ్య కాండము. ఇది యుద్ధకాండము అని ఇదమిత్థముగ కర్తృవివక్షను తాళపత్రి గ్రంథ పరిశీలనమున నిష్ఠింపకుండ కలగూరగంపయైన. అచ్చుప్రతినిబట్టి ఆరణ్యకాండ యుద్ధకాండల కర్త ఒక్కడే అనుట అసందర్భము. తదుపరి అట్లు నిర్ణీతములైన ఆరణ్యకాండ యుద్ధకాండలయందు రచనా సాదృశ్యమున్నను కర్త ఒక్కడే అనుట ప్రతిపక్ష రహిత సిద్ధాంతము కాకాలదు.

భాస్కర రామాయణ కర్తృత్వ విషయమున వీరు చూపిన ఉపసత్తులన్నియు ఇట్లే దుర్బలము లును అపసద్ధాంతములును బయలున్నవి. విస్తర భీతిచేల వాటి నేర్ప యదాహరింపక వచలుచున్నాను.

భాషాచ్చందో విషయములను బట్టి నన్నయ భట్టుకంటె నన్నెచోడు పూర్వదన్న పూర్వపక్ష మొకడు సాహిత్య చరిత్ర మలచిపోయిన సంగతి కాదు. ఈ పక్షమైన రచనా సాదృశ్యమునుబట్టి వల్లభామాత్యుని క్రిడాభిరామమే గాక చింతలపూడి ఎల్లనాట్యుని (అనంతయ్య?) విష్ణుమాయా విలాస మును నాటకముగూడ శ్రీనాథ కృతమను పూర్వపక్ష ములును 'సాహిత్య చరిత్ర'కు తెలియని సంగతులు కావు.

ఇంత వివాదగ్రస్తమైన భాస్కర రామాయణ విషయమున ఒక తాళపత్రి గ్రంథమైన చూడకపో వుట ఘనకార్యము. ఎన్ని తాళపత్రి గ్రంథములు ఎందుకు చూడవలెనో వాగంటి శేషయ్యగారు 1948 లో స్పష్టముగా చెప్పిన సంగతి. 1957 లో

తయారైన 'ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వ' గ్రంథకర్తగాని కనీసము తాము కల మద్యిని విశ్వవిద్యాలయ మందలి తాళపత్ర గ్రంథ విశేష మొక్కటియును తెలుపలేదు. కాని తాళపత్ర గ్రంథములు చూడవలెనని సూచన మాత్రము చేసిరి. అనువలబ్ధ తాళపత్ర గ్రంథములనుగూర్చి తాపత్రయమే కాని ఉపలబ్ధ తాళపత్ర గ్రంథ పరిశోధనము చేయబడుట లేదు.

గ్రంథ రచనమునకు పరిశీలించిన పుస్తకములను, సంప్రదించిన గ్రంథములను వీరు ఆయాప్రకరణముల, పుటల క్రిందను పేర్కొనిరి. అట్లు పేర్కొనుటనిజముగా ప్రశంసార్హము. అనేకానున సాహిత్య దృష్టలకును, సాహిత్య ప్రజలకును ఇది అవశ్యము నేర్చుకొనవలసిన విషయము. కాని అట్లు పేర్కొని అన్వేషించుట అనుచితము. అష్టమ ప్రకరణమున పేర్కొన్న సంప్రదించిన గ్రంథములలో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముగారి 'ఆంధ్రకవుల చరిత్ర' ఒకటి. భాస్కర రామాయణము బహు ప్రస్తావనగుటకు హేతువుగ వీరేశలింగముగారి "ఆంధ్రకవుల చరిత్ర"లో (పుట 11) కల సమస్యయము 'ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వము నందు ఆంధ్ర మార్పున అనుసంపితము. భాస్కర రామాయణ విషయమున ఈ గ్రంథములోని బహు విషయములు ఆంధ్ర కవుల చరిత్రములోనివే. టుదకు వీరేశలింగముగారి తప్పుదైర్ఘ్యము యధార్థముగ గ్రహింపబడినది. వీరేశలింగముగారి తప్పును గేలటూరి చేంపటరమణయ్య గారు తెలిపిన వ్యాసమును సంప్రదించియు రామకృష్ణశాస్త్రిగారు ఆ తప్పును పరిశోధింపుట అవశ్యము.

"పంతులుగారి వాచములలో రెండు విషయములు పరామర్శింప దగినవి యున్నవి. మొదటిది ఆయ్యలార్కుడు కాకల్మషులైన పుత్రుడనుట. ఇది తప్పు. వారి ప్రతిభనుబట్టియందును 'కాకల్మషు

కవి వరరాఘ (వీర) నరసింహవరజాషులార్య నందన.... ఆయ్యలార్య విరచితమైన" అనియే యున్నది. దీనికి పంతులుగారు కాకల్మషులైన యొక్కయు, రామనృసింహుని యొక్కయు తమ్ముడైన యప్పలార్యుని పుత్రుడని వివరము వ్రాసిరి. కాని "కాకల్మషులకవి వరరాఘ (వీర)నరసింహ" యను వాక్యమునకు కాకల్మషులైన పుత్రుడైన రాఘ (వీర) నరసింహుడని యర్థముచేసికొనుట సమంజసము. కొమ్మయ తమ్మడు, పోలయ పేముడు, గుండయ నారసింహుడు, నరసింహ కృష్ణరాయుడు ఇందుకు తార్కాణ. కావున ఆయ్యలార్యుని వంశ వృక్షము ఈ క్రింది రీతిగ నుండవలయును.

కాకల్మషులకల్లు (1315 - 1350)

రాఘ (వీర) నరసింహుడు. ఆప్పలార్యుడు  
|  
అయ్యలార్యుడు.

అని వేంటిటపమణయ్య గారి ప్రతిపాదన. అయినను 'కాకల్మషులైన తమ్ముని టుమారుడగు నిమ్మలార్యుని' అని రామకృష్ణశాస్త్రి గారి యనుసంపాదము! అంతేరాదు ఆయ్యలార్యుని కాలనిర్ణయము నిమిత్తముగా వేదగిరి నాయని ప్రసన్న అనేక తాళపత్ర గ్రంథములందున్నను అది ప్రశీలనమున వీరేశలింగముగారి పేర రామకృష్ణ శాస్త్రిగారు చూడ నిర్ణయించిరి.

ఇక ఈ గ్రంథమునందు 121 పుటలోని చిట్టి శ్రీ గంగుడోగి సోమయాజిగారి 'ఆంధ్రభాషా విరాసము' సంకలనం! పుటలోని పట్టికకు 'జ్ఞాన్ ఫోదోగ్రహి' ఆంధ్రభాషా విరాసములోని పట్టికయే కాని అధిష్టాపింపిరిలకించలేదు కాబోలు. పుటమాటి జంగ్లిగుంటి శాసనమున "చేపూరు" కలదని ఈ గ్రంథమున కలదు. పుటమాటి జంగ్లిగుంటి శాసనమును స్వయముగ చిత్తగించిన అట్లు వ్రాయుట

అనంభవము. ఆ కాసనమునందు 'వేపురు' అని లేదు. 'వేపురకే' అని కలదు. "కుమారద తస్య గామే వేపురకే వరవేన గహపతికేన...." అని వేపురు అయియుండునని ఆంధ్రభాషా వికాసము లోని అధస్సూచికలోని సమన్వయము. ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వము 89, 90 పుటలలోని 'తెనుగు వ్యుత్పత్తికి' భాషావికాసము 29, 30 పుటలలోని 'తెనుగు దిగ్వాచి' అను ప్రకరణమే ఆద్య ప్రకృతి. అయినను 'భాషావికాసము' సంప్రదించిన గ్రంథముల జాబితాలో లేదు.

ఇదే విధముగ 699 పుటలోని నాచన సోమ వాఙ్మయ కవిత్వము గురించిన సత్త్వరజస్తమో విపక్ష శ్రీ పింగళి లక్ష్మీకాంతముగారి పాఠము. విద్యార్థుల నోట్సులందును కల విషయము. ఆ 'నోట్సు' ఆవార పరంపరా పరిమళ వ్యాపార రీలాసమన్వితము లని అనేకులకు స్వానుభవము. వానిలోని బహు విషయములు ఈ గ్రంథమున బాహుటములు. కాని గుణస్వీకారమునకు లక్ష్మీకాంతము గారి పేరు గ్రంథ

మున ఎక్కడను కనిపించదు. ప్రత్యాభ్యాసమునకు మాత్రము ఎదప్పటనైన కనిపించగలదు.

మొత్తముమీద రామకృష్ణశాస్త్రి గారి 'ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వము' ఆంధ్ర వాఙ్మయ విచిత్ర సర్వస్వము. కాని 'తెనుగు కవుల చరిత్ర' లోని (పుటలు 226-230) 'ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సర్వస్వములోని (పుటలు 770-775) వ్యాస సూచికలు ఆ గ్రంథములకంటె అధిక ఉపయోగకరములు. వ్యాస సూచికలనగా ఎవరు, ఎప్పుడు, ఏ కవి మీద ఎక్కడ, ఏ శీర్షికను వ్యాసములు, గ్రంథములు వ్రాసినదియు తెలియజేయు పట్టికలు. ఈ పట్టికా పరిష్కానము చాలాంతముగా కలవారు ఇట్టి పట్టికలే పక్కటించిన ఎంతైన పరియోజనముండుట నిజము. ఆ పరియోజనమును అలతి మార్తము కాదు. ఇక సమగ్రాంత సాహిత్య చరిత్రకు ఇతర సాహిత్య వేర్తలు ప్రయత్నించిన ఇతోధిక ప్రయోజనము తప్పదు.

## మూ గ మ న సు

ఆర్. యం. చిదంబరం.

స్మృతివంశంలో ఎక్కడో దూరంగా వున్న నాన్నను గురించి ఆలోచిస్తూ, చెదరి పోయిన గాజుముక్కల్ని పరి నిలుపుటద్దం తయారుచేసిప్పుడు, చూపకల్పన చేసుకుంటుంటే పాపను శారద గద్దించటం వినపడింది. పాప కనుపాప లాంటిది. కనుపాపలైతే కెందున్నాయి కాని పాప మాకు ఒక్కజే. గారాబం నన్ను అప్రయత్నంగా క్రిందకు తీసుకు వచ్చింది. 'అన్నం వద్దంటోంది. వంటకి ఏ కోగమూ లేదు. ఏటిదంతా?' అనశింది శారద. ఆకలికి పాపకూ స్నేహితం చెడింది. శారదకింగా ఏ వ్యాధి లేనప్పుడు ఇలా మొండి కేస్తే పాప మాటల్లో నిజాన్ని చెదక వలసి వస్తోంది.

'పాపా! నువ్వు అబద్ధం చెబుతున్నావే! తలి దండ్రులతో అబద్ధమాడకూడదు. వెలిసిందా? నువ్వు చెప్పకపోయినా, నేనూహించగలను. పొద్దున్న హెడ్లాప్టెరితో నువ్వు వాదించిన విధానం నాకు బాగా తెలుసు.'

పాప బెదరింది. చీకట్లో వెలుగు కిరణాన్ని వెదకిపట్టుకున్నా సన్నమాట.

'అవును నాన్నారూ! పాపం! ఆ తాత చాలా మంచివాడు. ఎప్పుడూ, ఎండుకో ఏడుస్తూనే వుంటాడు. నన్ను చూడగానే మరీ ఏడుస్తాడు. ఎందుకంటే చెప్పడు అతనంటే చాకు చాలా ఇష్టం.

పాప ఆలోచనలమెట్లవెంటనే నడచి వెళ్ళి శిఖరం ఎక్కడో చూస్తుంది. శారద కంగారు పడింది. ఆమెకు ఆద్యంతా అర్థం కాలేదు.

'ఆ ముసలాశిమిదే నీకెందు కింత అనురాగం? వీధిలో వెయ్యిమంది ఎదురైతారు. అందరినీ ఇట్టపడతావా? జీవితంలో ఏదో సోగోట్టుకున్న వారిలా ఏడుస్తారు. ఆకాశంవంక చూసి దీపంగా ఏడుస్తారు. నా శృంగదర్శి ప్రేమిస్తావా? తప్పమార్గా! జీవితంలో ఎవర్నీ ప్రేమించకూడదు'- శారద అడుపుతోంది.

'అదేవిటండ? అలా అర్థం లేకుండా మాట్లాడుతున్నారు? నానికేం తెలిసి వస్తుంది?'

ఒక్కొక్కప్పుడు మనసు పట్టాలుతప్పి అసందర్భంగా మాట్లాడుతుంది. నా ఆవేదనకనిపించని నాన్నకోసం కలవరించటం- చిన్ననాటి ఫోటోను ఆధారంగా తీసుకుని, కాలం తీసుకువచ్చిన పరివర్తనల్ని కలిసి, చిన్నచిన్న మార్పులుచేసి ఈనాటి నాన్నను సృష్టించు

కుంటున్నా. అది కేవలం మిథ్య అని తెలియ గానే ఆ మనోభావాలు కరగి కన్నీరులో అంతమవుతాయి. అప్పటికి ఆకాశం వాన కురిసి వెలుస్తుంది. సూర్యుడు తొంగిచూ న్నాడు.

‘మరే నాన్నామా! కానీ ఇస్తావాలు- గోలెడు మితాయిలు పెడతాడు. అసలు ఏని ఇవ్వకపోయినానరే బతాణీలు దోస్తెల్లో పోస్తాడు. బుల్లి బుల్లి చక్కటి కథలు చెప్తాడు. అతను చచ్చుతుంటే భలే తగ్గా సాగా వుంటుంది. హుల్లీలేదంటే మెళ్ళో గొలుసు తీసుకోమన్నాను ఓనాడు. వద్దులే- అవుననమైనప్పుడు తీసుకుంటానన్నాడు.’

శారద బంగారు గొలుసు పట్టుతం మెళ్ళో వున్నది లేనిది గ్రహించి చేసుకున్న తరువాత ‘చూశారా! వ్యవహారం ఎంతవరు ముదిరిందో! ఇదంతా ఏదో ఎదుగుడు- ఏ చుందో మాకో కలిపి పెంచుతున్నాడు. బంగారు దీన్ని మూడుకట్టలకు దీసుకుపోతాడు. వాంతో గాకున్న ఒక్క-గానొక్క సంతానం జాశ్వతంగా దూరమౌతుంది. ఆ తాతను పిల్లలతో పెట్టండి. గోగం కుదుగుతుంది’ అంది. అది మాతృహృదయం.

‘స గేలే! చూద్దాం!’ అనేసి మేడమీ చికి వచ్చాను. చాప నిర్భయంగా శారద కుడా వచ్చింది.

‘అవునుకాని, హుల్లీలో ఏదో జరిగి వున్నాను. ఎవరినీ? అని అడిగింది.

“ఆ మితాయి తాత ఏడాదినుండి స్థూలు కేలు దగ్గర నినుబుండారా అమ్ముకుని జీవిస్తు న్నాడు. కేవలం డబ్బుకోసం అతను వ్యాపా రం చేస్తున్నట్టు కనబడదు - చిన్న పిల్లలంటే ఆపాయత. ఇన్స్పెక్టరువచ్చి చూసిపోనూక, ఈగలు, గోమలు ముసిరే ఆ పదార్థాలు పిసటం మంచివికాదని, తగిన చర్యతీసుకోమని హెచ్చరించి పోయాడు. హెడ్కాష్ట్రకు వెంటనే అతని దుకాణం మూయించారు. తతిమూర్తి పిల్లలు ఏమీ జరగనట్టు వూరుకు న్నారు, కాని చాప మాత్రం హెడ్కాష్ట్రానికి ఆ తాతను గురించి ‘ఏవిటేవిలో’ చెప్పి వచ్చింది. ఆయనకూడా ఆశ్చర్యపోయాడు”.

ఆ మున్నాడు ఉదయం కలుగు ఎగిరి వచ్చి పడింది. వెళ్ళేసరికి హెడ్కాష్ట్రాని ముఖంలో ఎందోగన పిచ్చితలు కింది. తలుపు దగ్గరగా చేరేసే చెప్పుకుపోయాను.

‘కొంప మునిగింది. ఇవ్వేళ జీతాలిచ్చే గోజు. అందుకని గొంతునుండి నిన్న సాయం త్రం వెండువేలు తెప్పించాను. ఈ డ్రాయి గుల్లో వుంచాను. బాద్దన్నకూడా వుంది. హొమ్మని గంటబటు ఆ మితాయి తాత పెచ్చాడు. తన కడుపు కొట్టవద్దని బతిమా లాడు. ఎంతకూ వెళ్ళకపోతే బంటోతు చేత బయటకు గెంకించాను. క్లాసుకు వెళ్ళి వచ్చాక చూస్తే నామ్మ మాయమైంది. గాకు తెలుసు. ఆ ముసలాడే వీనిక్కారణం. వెంటనే అరెస్టు చేయండి.’

ఉద్వేగంలోవున్న మనుష్యులు పరిస్థితుల ప్రభావాన్ని గుర్తించలేని వారనే మాటలు, చేసే పనులు ఆ క్షణంలో సమంజసంగా కనపడినా, మరుక్షణం అందులోవున్న నిజాన్ని శంకిస్తారు. హెడ్లాష్ట్రరి మనస్థితి కూడా ఇంచు మించు అలాగే వుండి.

‘మీరు చెప్పండి నిజమే కావచ్చు. కాని ఆ తాత తన స్వహస్తాలతో డబ్బు తీయటం మీరుకాని, మరెవరూకాని చూడలేదు. కనుక తొందరపడటం ఇస్కాలో బంగారం వెతకటం లాంటిది. మీరు నిశ్చితంగా వుండండి. నేను నిజా నిజాలు వెలుగుతుంటాను. ఈ విషయం మాత్రం బయటకు రానివ్వకండి.’

ఆ లో చి స్త్రా నియటకొచ్చాను. ఓమాయి క్లాసుకు వెళ్ళి చాపను చూస్తూ మన్న కోరిక ఎదుర్కొలిగిందో తెలియదు. కోరికలు జనించేందుకు ఒకప్పుడు స్వతంత్ర కాలాలు అవుననం లేదు.

చాప ఎక్కడా కనపడలేదు. ఆ సుల్తాన్ మంది విద్యార్థుల మధ్య పాప చిన్నారియుఖం కనిపించక దాగివుండనుకోటం వాస్తవికతను వెక్కిరించటం. వేళకు బయలుదేరివచ్చింది. మధ్యగో మజిలీలు వేయవలసిన అవుననం లేదు. ఒకవేళ ఏదైనా మర్చిపోయి ఇంకిరిగి వెళితే, ఆ వేల్కి గడి మానేయమని శారద శాపించిందేమో! బజారు ముప్పు తిరిగేసరికి పాప కనపడింది. పాప సరగలు కంటూ ఓ ముసలాడితో కలుస్తు వెళుతుంది.

ఆ తాతను అదే మొదటిసారి చూడటం. అతని దుకాణం చిన్న కర్రపెట్టెలో నర్దుకుంది. పది పదిహేను సీసాలనిండా రకరకాల పిప్పరమెంట్లు, చాక లేట్లు, బతాణీలు పెట్టెచుట్టూ సినిమాతారల బొమ్మలు. అతనన్నే చాక లేట్లు తియ్యగావున్నా. జీవితం మాత్రం విషాదంతో ముడివేసుకుంది. ముఖంలో అనంతమైన గాధ. సవ్వినప్పుడు మాత్రం, సముద్ర తరంగం ఉవ్వెత్తుగాలేచి పడినట్టు. ఆ గాధలు తాత్కాలికంగా అదృశ్యమయ్యేవి. చిరిగిన బట్టలు, చింపిరి తలమూసి మట్టితో చెలిమి చేస్తున్నాయి. పాప చిన్న గమనించలేదు కాని అతను మాత్రం భయంతో లేచి నండు పెట్టాడు.

‘బామ్మా! ఏగో కడుపుకోసం క్షమించండి. నెల్చిపోతాను’ అన్నాడు. ఆ రెండు వేలకోసం అతని కళ్ళల్లో వృధాగా వెళికాను. గొంగను గొంగగా పట్టటం అంత కష్టతనమైంది కాదు. ఎంతగా అణచుకుందామనుకున్నా ఓ మూలనుండి నిజం ఎదురుపడింది. అమాయకంగావుంది అతని ముఖం.

పాప భుక్తుల వేనక్కి తిరిగింది.

‘నాన్నారూ!... మీరా?’

‘పాప! నువ్వు బడికి వెళ్ళకుండా ఇక్కడకెందు కొచ్చావ్?’ అని గద్దించాను. భయం కళ్ళచుట్టూ గస్తీ తిరిగింది.

‘నాన్నారూ! తాతయ్య కనిపించక పోతే నాకేం లోచదు. అందుకని బడికి

వెళ్ళకుండా ఇలా వచ్చాను. కనిపించాడు. పాపం! ఎవరూ ఏమీ కొనటంలేదట. ఏడుస్తున్నాడు. నాన్నారూ! ఓ కానీ ఇవ్వండి. అమ్మ నడిగితే చిరుతిట్టి తీసుకొవడం కనిపిస్తోంది.'

ఆశ్చర్యపోయాను. 'మిమ్మల్ని దేవుడు పాపకు ఈ హృదయం ఎక్కడనుండి వచ్చింది? ఆ ముసలాడి గుండెలో అయి స్కాంతా లున్నాయేమో! పాపకు చిరుతిట్టలే యివ్వలేదు. కానీ ఎందు కడుగుతోందో నాకు తెలుసు. తాతకు ఏదో పెద్ద సాయంచేశావన్న తృప్తి కోసం. దూరం నుండి ఆలోచిస్తే అతను సంగ. ఈ ఉదయమే స్కూలు నామ్మ రెండువేలు తక్కువించాడు. పాప గొలుసుకు ఓకన్ను అంకితం చేశాడు. దగ్గరగా పరిశీలిస్తే చాలి, కరుణ. అనురాగం, పశ్చాత్తాపం, విరక్తి అన్నీ కలిసి ఎదురౌతాయి.

'ఈయనే నా నాన్నగారు! ..... 'బాగుంది పాపా!' అన్నాడు వెకలిగా సవ్యతూ. ఛీ... ఛీ... కానీ ఖరీదు చెయ్యని ఓ ముసలాడితోనా అంతస్తు నేస్తు చేయటమా?

'ఇదిగో తాతా! ఇదంతా ఏం బాగా లేదు. నేను నీ సంగతి గమనిస్తూనేవున్నాను. రుజువుకోసం చూస్తున్నా. పాపతో నువ్వు మాట్లాడటం చూశానంటే తిన్నగా శ్రీకృష్ణ జన్మస్థానానికి పంపుతాను. జాగ్రత్త!' పదడుగులు నడిచాక వెనక్కి తిరిగిచూశాను.

చెంపలవెంట కారిన కన్నీరు మాసిక గడ్డంలో యింకి పోయింది.

\* \* \* \* \*

ఆ సమస్య అలాగే వుండిపోయింది.

తరువాతి నెలరోజుల్లో తాతను రెండు మూడుసార్లు ఎక్కడో చూసినట్టు గుర్తు. అతను ఏదో పెద్ద ఎత్తుగడలో వున్నాడని శారద భయపడింది. అంతరాంతరాల్లో ఏదో మూగ బాధ వుంది. బహుశా పాపలాంటి మనవరాలు వుండివుండవచ్చు. ఉన్నట్టుండి ఆ చిన్నికళ్ళి మూతపడి అతనిలో మమకారానికి శాశ్వతంగా సమాధి కట్టివుండవచ్చు. ఇలా ఎన్నెన్నో ఆలోచించవచ్చు. ఇందులో ఏదో ఒకటి నిజంగా నిజమైనా, అది నిజంకాదనే భావన మాత్రం మనల్ని వదలదు. అలాంటప్పుడు ఈ ఊహ లెందుకో!

రాజీ పద దాటింది -

శారద తొమ్మిదింటికే నిద్రపోయింది. ఆకాశంలో మబ్బులు ఒకదాన్నొకటి పరామర్శించుకుంటుంటే చిత్రం చూస్తూ పడుకున్నా- దూరంగా రైలు పరుగెడుతున్న చప్పుడు తప్పించి ప్రకృతి నిశ్శబ్దపు గర్భంలో దాక్కుంది. నా పక్కనుండి ఎవరో నడచి వెళ్ళినట్టుయింది. కనుపాప చివరకు చేర్చి చూశాను. పాప అడుగుమీద అడుగు వేసుకుంటూ వెడుతోంది. వీధి తలుపు తెరుచుకుంది. ఆలసిస్తే ఏ అఘాయిత్యమైనా జరుగుతుంది. గట్టిగా అరచి వెనక్కి సిలుద్దామను



కున్నాను. కాని సమస్య శాశ్వతంగా పరిష్కారం కాదు. పాపను వెంటాడించాను.

పాపకాళ్ళు త్వరగా పరుగెత్తాయి. చల్లగాలి చీకటి చెట్ల స్వీయగాఢలు అన్నీ వెనక్కి జరిగాయి. చిన్న సందుగుండా నడచింది. దూరంగా కుక్కలు మొరిగాయి. ఆమెను పసికట్టికాదు. ఏమీ పనిలేక 'ఏదో అవుతోంద'న్న భ్రమతో. పది నిమిషాలలో ఓ గుడిసెముందు ఆగింది. దుర్గంధం ముప్పు పుటాల్ని నొలిచివేసింది. ధైర్యంగా తలుపు తీసుకుని లోపలకు వెళ్ళింది. కిటికీ దగ్గరగా నిలుబడి బోవలికి తొంగిచూశాను.

ఆ తాతే! అతని ఇల్లు ఇదేకావచ్చు. అర్ధరాత్రి జీవితంలో 'అప్'లు తెలియని చిన్న పిల్ల అతన్ని వెదుక్కుంటూ వచ్చిందంటే ఆశ్చర్యంగా వుంది. తాత మంచం మీద పడుకుని మూలుగుతున్నాడు. పాతాళానికి కృంగిపోతున్న మంచం- చుట్టూ చిన్న చిన్న సీమవెండి గిన్నెలు- ఓదాంట్లో గంజి గామోలు- చిన్న కేకుల పెట్టె, తల కెదురుగా దుకాణం, అందులో మిశాయుండలు, చేగోడలు, ఐస్ క్రీం, పిప్పెరమెంట్లు- అన్నీ పాలిపోయి శీర్ష దశలో వున్నాయి. తాత పాప రావటం గుర్తించలేదు. కళ్ళు సగం సగం మూతపడి వున్నాయి. కెండుసార్లు పక్కనేవున్న నీళ్ళముంత అందుకోటానికి యత్నించాడు. చేతి సరాలు సత్కార్యగ్రహం చేశాయి.

'తాతయ్యా! నే నందిస్తాను' అంటూ పాప ముంత అందుకుంది.

'పాపా! నువ్వా? అయ్యయ్యా! ఎందుకీ అర్ధరాత్రి వచ్చావ్? మీ నాన్నగారికి తెలిస్తే ఏమౌతుంది? అదలావుంచి ఇంటి దగ్గర కనిపించకపోతే ఆయన అంతటా వెదుకుతారు. వెళ్ళిపో!'

'తాతయ్యా! నాన్నాను ఏమన్నా సరే! వెళ్ళను. నువ్వు నాలుగురోజులుగా కనబడటం లేదు. రోజూ వడ్డామనే అనుకునేదాన్ని. కాని నాన్నాను నా ఫెంట ఎప్పుడూ వుండేవారు. అందుకే అందరూ నిద్రపోయూక వచ్చేశాను. నీకు జ్వరమా తాతయ్యా? డాక్టరు నుదివ్వుటంలేదా? ఓమూం డాక్టరు పెద్ద సూది పోశిచాడు. ఏడుస్తున్నావా? ... ఛీ... ఛీ... నీకు వచ్చి మందుమాత్రం ఇమ్మంటానులే.

'వద్దయ్యా! నేనిలాగే వచ్చిపోతాను. తాతను మాత్రం మర్చిపోయి. డాక్టర్ని ఎలా తీసుకురాగలను తల్లీ! పది రూపాయలు తెమ్మంటాడు. నా దుకాణం అమ్మేస్తాను. పది రూపాయ లిచ్చి కొనుక్కో' అనేసి సవ్యాడు.

'తాతయ్యా! నీకెవరూలేరు? పాపం, ఒంటరిగా వున్నావ్?'

'నువ్వులేవూ! నా కంటిపాపవి.'

ఆ తరువాత ఏవేనో పిచ్చికబుద్ధు. ఇద్దరూ చిన్న పిల్లలు. అభిప్రాయ భేదాలు,

సంఘర్షణలు వుండవు. వానకురిసి వెలిసిన ఆకాశంలా, తెల్లని మల్లెపువ్వుల్లా స్వచ్ఛమైన మనసులు.

\* \* \* \* \*

ఆ మర్నా ఉదయం కోకిల జేబులో వున్న పదిరూపాయలు మాయమయ్యాయి. చాపను పిలిచి అడిగాను- బెదిరించాను. 'అవు' ననదు. 'కాద'నదు. అలా నెరిగిదానిలా చూస్తూ నిలబడుతుంది. ఆ వజ్రపు ఎక్కలు చూచు చేరుకుంది నాకు తెలుసు. చాపను కండించి పోయోడనం వుండు.

\* \* \* \* \*

మరో వారంరోజుల్లో అనుకున్నంత అయింది. చాప మెళ్ళో గొలుసు అదృశ్యమైంది. ఆ ఉదయం తలంపుకునేముందు తీసి తేబిలుమీద వుంచినట్ట.

'ఆతరువాత నేను చూడనేలేదు.' అంది సాయంత్రం. ఎందుకో ఆ మాటల్ని ఎవగమూ నమ్మ లేకపోయాం. ఆ ముసిలాడు తన అభిమతం నెరవేర్చుకున్నాడన్నమాట. కెండుకాసుల బంగారం. ముచ్చటగా పుట్టిన కోకిల పండగనాడు చేసిచ్చాం. ఉద్రేకంతో, కోపంతో మనసు కుతలంబింది. ఇక ఎవన్నీ క్షమించేది లేదు.

'చాపా!' నిజం చెప్ప. నీ చిన్నమనసు బాధపడుతుందని ఇంతకాలంగా వ్రాసుకున్నాం. నువ్వంటే వాడికి నిజంగా ప్రియమే. ననుకున్నా. మోసం తెలిసింది.

నువ్వే ఇచ్చావా? లేక వాడు లాక్కున్నాడా? ఉన్నదున్నట్టు చెప్పేయ్' అని గద్దించాను.

'నాన్నారూ! ఈ సాధ్యమైంది నేనసలు గొలుసు చూడనేలేదు. ఏమైందో తెలియదు.' అంది ఏడుస్తూ. చాపం ఎన్నడూ అబద్ధం ఆడదు. ఆ నాడు పది రూపాయల్ని గురించి అడిగినప్పుడు చూసగా వూరుకుంది. చీకట్లో చెట్ల నీడలు దెయ్యాల్లా కనిపించినట్టు అనుమానం ఆవహించింది.

తీసుకొని ముసలాడు గుడిసె చేరుకున్నాను. చాపను ఉద్యోగుల్ని చూడగానే అతను గడగడ పడికాడు. వివరాలు అడిగాను. తనకేం తెలియదని భోరుమన్నాడు. దొంగ తను దొంగని ఎన్నడూ ఒప్పుకోడు. అతనిలో మంచితనానికి స్థానం లేదు, గదంతా సోదాచేస్తే ఓమూల చింకచాపకింద గొలుసు దొరికింది.

'గొబూ! నాకేం తెలియదు. నన్నే వరో మోసగించారు. నన్నేం చేయకండి. నేనేమీ ఎరుగని బీదవాణ్ణి.' చేతులుకు బేరీలు వేశారు.

మరోగంట గడిచాక మా ఇంటి పనిమనిషి పరుగెత్తుకొచ్చింది. నన్ను చూడగానే కాళ్ళమీదపడి భోరుమని ఏడవసాగింది.

'గొబూ! పాపిష్టి ముండను. కొండంత చేరం చూటకట్టుకున్నా. న న్నురీ తీయండి!'

‘అసలు ఏంజరిగిందో చెప్పు’ అన్నాను.

‘ఆ ముసిలాడు అమ్మాయి గారి గొలుసు తీయలేదండీ. ఆడు బట్టి వెర్రిబాగు లాడు. ఏం ఎరగడు. చేసింది నేను. చివరికిలా అవుతుందనుకోలేదు.’ ఏడుపు వుధ్య మధ్య ఆసి జరిగిన నిజం చెప్పింది.

పాప గొలుసు పొద్దున్న కేళిలుమీద చూసింది. ఆశ లేచింది. అత్త మనసుకు భయపడి ఎక్కడో దాక్కుంది. అవకాశం ప్రోత్సాహపరుస్తూ నవ్వింది. కాని ఆమెను అనుమానిస్తారని, గుడిసె సోదా చేస్తారని తెలుసు. పక్కంటి తాత గుడిసెలో దాచేసింది. తాతను మొదట్నుంచీ నేను అనుమానిస్తున్నానన్న విషయం ఆమెకు తెలియదు.

తన కేమీ తెలియదని భయంతో ఆకోరించిన అతని ఎంజిన ముఖం కొట్టొచ్చి నోట్ల కనపడింది. అతని కన్నీరు నువ్వు. మహానష్టం, సముద్రపు నన్ను ముంచివేసింది. గల గల పగులెత్తాను- ఖైదునుండి విడుదల చేస్తామని. సర్కిల్ అయిదు ఏమి షాని ప్రేతం అతను గుండెకి చనిపోయాడు. అందుకాకరణం అందుచెక్కో “గిం- జీవితం మీద నిరాశ- అనురాగం అందుచేసిన విష సాత్రీ- ఇవేమీ కావు. పోట్లు మాట్టెం జరిగాక “అతను ఫూనా కోగం వలన చనిపోయాడు.” అంటాడు డాక్టరు. మహా తెలియని ఏదో పొగుగాని కోగంపేరు. కాని దీనికావక నిజంలేదు. అతన్నీ చంపింది నేను.

“చనిపోతూ ఏమన్నాడు?” అనడిగాను-

“ఇంట్లో చిన్న పెట్టెవుంద్. అది తెరిచి మిమ్మల్ని సోదా చేయమన్నాడు.” బరువైన గుండెతో వెళ్ళి ఆపెట్టె తెరిచాను. ముందుగా కనపడింది నా చిన్న నాటి ఫోటో!... కళ్ళు తిరిగాయి. ఆ వక్కనే నా పేర ఏదో వుత్తరం- తీసి చదివాను. చాలానేపటివరకు అక్షరాలు అలుక్కుపోయి స్పష్ట కనపడినాయి.

“నాయనా! ఈ వుత్తరం నీ చేతికందే సరికి నేను విడిచివుండను. నేను బతికండగా ఈ రహస్యం నీకు తెలియకూడదనే దాచి వుంచాను. మీ నాన్నను గురించి నువ్వెప్పుడై నా ఆలోచించావా?... నా నెర్రికాని ఆలోచించేందుకు అవకాశం, అప్పు సరం లేవు. ఎందుకంటే నీ చిన్నతనంలో- అంటే నీకు నాలుకేళ్ళప్పుడే మీ నాన్న నీకు దూరమయ్యాడు. అందరూ అతను చనిపోయాడని చెప్పివుంటారు- అది నిజంకాదు. మీ నాన్న బతికేవున్నాడు. ఇప్పుడు కాదు- నిన్నటి వరకు.

రంగూన్ లో గొంబులు పడగానే అందరూ పగులెత్తారు. ఆ భీభత్సంలో బంధువులు, డబ్బు ఏని జ్ఞాపకానికి రాలేదు. నిన్ను మీ మావయ్య తీసుకుని అడ్డకోడ్లంట పగులెత్తాడు. మీ నాన్న మహోదారి వెతుక్కు అట్ట కష్టాలు అనుభవించి ఎలాగో భారత దేశం చేరుకున్నాడు, నీ కోసం వెతికాడు.

అందరినీ అడిగిచూశాడు. అందరూ భయంతో ఒకరినొకరు చూసుకున్నారు. సమాధానం ఇవ్వలేదు. నువ్వు అగ్నిజ్వాలలకు ఆహార య్యావని మనసు విరిగి తిరిగి రంగూన్ చేరుకున్నాడు. పరిస్థితులు శాంతించినా అతని జీవితం తుఫానులో వుండిపోయింది. తిరిగి న్యాయపరం మొదలుపెట్టినా, మనశ్శాంతి లేక ఆభివృద్ధికి దూరంగా వుండిపోయింది. నువ్వు ఏనాడైనా కనిపిస్తావన్న ఆశతో అలా జీవిస్తూ వచ్చాడు.

కృమంగా ఆరోగ్యం, ఐశ్వర్యం అన్నీ నశించాయి. అతను ముసిలూపై పోయాడు. చివరకు నిన్ను వెతుక్కుంటూ మళ్ళీ భారత దేశం వచ్చాడు. ఊరూరా తిరిగి చివరకు నిన్ను కనుక్కున్నాడు. కాని నువ్వతన్ని గుర్తుపట్టలేదు. అది నీతప్పకాదు. నువ్వంటే, పాపంటే జాలిగా చూస్తూ, పొంగివస్తున్న శాధను అణచుకుంటూ అలా బతికాడు. అతను చివరిసారిగా కోరుకున్నది మిమ్ముల్ని అక్కడో ఇక్కడో చూస్తూ తృప్తిపడటం. అంతే.

అయితే తనే నీ నాన్నని ఎందుకు చెప్పలేదని అడుగుతావేమో! అతని జీవితం

దుర్భరమైంది. కష్టాలకూ అతనికి కలకాల స్నేహితం. ఓ మితాయి యతను నీ నాన్నని చెప్పకునేందుకు సిగ్గుపడి వూరుకున్నాడు. అతన్ని మర్చిపోకు."

"నాన్నా!" అని గట్టిగా అరిచాను.

తల తిరిగింది. ఎలాగో తమాయించుకుని ఇల్లు చేరాను, శారద కంగారు పడింది. పాప భయంతో వణకింది. ఎవరికీ ఏమి చెప్పే స్థితిలో లేను. ఏ దశలో, ఏ పరిస్థితుల్లో వున్నా నాన్న కే మొదటిమెట్టు. ఆ సంగతి నాన్న గ్రహించలేదు. ఇప్పుడు నాకు తెలిసింది. పాపకోసం కళ్ళు కాయలు కాచేలా ఎదురు చూడటం- నన్ను చూడ గానే కంట తడిబెట్టటం. నీటి వెనక దాగి వున్న మహాశక్తి నా కిప్పుడే అర్థమైంది. ఈ భావాలకు, ఉద్దేశ్యానికి అంతంటూ వుండదు.

కళ్ళమృత నీటి ధారలు కారుతూ వున్నాయి. వెర్రిగా పాపను కావలించుకుని "మితాయి తాత"ను మనసులో పదిల పర్చుకోటానికి యత్నించాను.

# శిల్ప త్మ | విశ్వనాథ వేంకటేశ్వర్లు.

సీపేరైన నెరుంగ నేరముగదే నిర్వాజ వైరాగ్య వి  
ద్యాపారమ్య మహేశ్వరుండవు మహాంధ్రీక్షా గిరి పోద్భవ  
శ్రీసీయూష తరంగ సుందర కలా శ్రీయో విచిన్వత్సునీ  
వ్యాపారుండవు రూప గాంగజల నిత్యన్నత శీర్షుండవున్.

నీ వెవ్వోయి శిల్పీ !  
కేవల మృత్యుంజయత్వ కీర్తి బరగుచున్  
మావలను కాలపుండర  
చే నెల్పుచు జూతు కరుణ చిలికెడు దృష్టిన్.

రాజులు రాజ్యముల్ సమయ రాక్షసు డెత్తుకుపోవ, శోయినన్.  
దేజు నొరంగ, వుజ్జ్వల మతిప్రతిభన్ నవ సుందరాత్మ శో  
భాశిత కాలవేగుడ వధంగురతా రమణీయ రూప నీ  
లా జయ సృష్టివైభవ కలా చతురాననమూర్తి నెంతయున్.

శాతనాహస మహా జ్యోతిస్సు గగన భూ  
పథుల దీర్చిన రంగవల్లికలును  
చాళుక్యవంశ వైశ్వానరార్చులు దిద్ది  
గంతమ్మలన్ గ్రమ్మ నమృత కళలు  
కాకతి కనుదోయి కలువ రేకులు విచ్చి  
దిశల నిండించిన తేనెనాక  
కృష్ణరాయల బాహు కేయూరమణి ఘృణుల్  
విశ్వంబు నించిన వింత నెలుగు

తెలుగు రాజుల ఖడ్గ పుత్రికల మేలి  
సృత్యరేఖలు త్వస్మనో సశిత టంక  
ధారలో వెల్లు జీవ పదార్థమునకు  
బరగు నిత్య తేజోమయోపాధులయ్యె.

సటరాజువై భాస్య కటక వాటికలోన  
 శిల్ప విద్యా తపస్సిద్ధి వడసి  
 అల అజంతాగుహ భ్యంతరోభిత శిల్ప  
 సర్వ రసావగన్ జడ ధరించి  
 పోలుని పురి శిల్ప శైలజన్ వేయి కం  
 బాటాట వేటితి మరులు కొలిసి  
 విజయ వాటిక శిల్ప వృషభ నెక్కి శిలాశి  
 అమరాళితోడ వయ్యాలి పోయి

ఆంధ్ర దేశస్థ దేవతాయ తనములను  
 చిత్తశాస్త్రాంత సుత్తం శిల్పరూప  
 శివ రసావేశ తాదాత్మ్య సిద్ధి నంది  
 చిలికి తమృతము నాంధ్ర ధీ క్షేత్రములను.

అలరు విభావమై యభవు డంబకయున్ రసరాజ్య సృష్టికన్  
 నెలవులు గాగ, బ్రహ్మపద నిత్యభవతుశతత్వ బుద్ధి దె  
 ల్ల తెలమి చర్వ్యమాణ రసలోలత స్థాయులు తొమ్మిదింటి కా  
 తలిదగు కేవలనుభవ ధామము నొందిరి చిన్మసాక్షిని.

శివుడు సృష్టిముహూప చిజ్జవోన్మేశనా  
 వ్యాకృతంబగు లయవ్యాప్తి మూపి  
 శివుడు సృత్యమునేయ భువన పదార్థ వి  
 వేచన పౌఢిమ విందుగొలిపి  
 శివుడు నాట్యముచేయ చిద్రసైక సువస్తు  
 పూర్ణతా నాక్యార్థబోధ సలిపి  
 శివలాస్య తాండవ శ్రీ భేదముల సృష్టి  
 సంహృతి కీడా ప్రశస్తి చూపి

శివుని రసమూర్తియు ద్విలింగ భువన గీతి  
 వ్యంజక వ్యంగ్యభావ సంవాద మొలయ  
 నాంధ్రుల హృదంతరంపు రసార్ధ వృత్తి  
 శివ మహాభూతి జేసితి శిల్పసిద్ధి.

శిలకా పాథిక ద్రవ్యమై, యులులు నైసేయంగ నీ దివ్య హ  
స్త లసత్ స్వర్ణము స్వర్ణవేది గుణ బోధంజేసి లోకత్రయో  
జ్వల హైరణ్యయ రూపసంపద వెలార్పన్ సృష్టి సౌందర్య రే  
ఖలు గుచ్చెన్చెడిది. ద్వంద్వంబు కమల సాగంధ్యం బుదేలాటిదో !

నరాయి గిరిశుడో యేచి శైలజసుకానా  
ప్రేమధులయ్యెడు శిలా ప్రతిమలెవియు  
జాల జాలను గల్గు రమణీయ దేవతా  
కృతి జూను బేసి కన్నెనక మెనక  
నాంధ్రరాజుల మూర్తి నభినవోజ్వల శైవ  
రూపసంపద మనోరూఢి దెలిసి  
కాలు కన్మోజగించి కాణాధికాగౌరవ  
తానంత్య సంస్థితి నందజేసి

శివము సత్యమునై వస్తుసిద్ధియందు  
సుందరాత్మత గూర్చి తానంద తుం  
వేందు ధర నాగు కోటిర కోర కలిక  
నాట్య రసభువి పృథ్విపై నాట్యమాడ.

ఈ దశాబ్దములోని తెలుగు కవిత ప్రధానముగా వివేకశీలమైన భావనామార్గమునకు చెందినదిగా ఒకచోట నిర్వచింపబడినది. ఈ వివేచనా శీలము పర్వ కవిత్వమునందును ప్రాధాన్యము వహింపకపోయినను, అంతర్దాతువుగా సర్వతో వ్యాప్తముగా కాని పించుచున్నది. పత్రికలలో ప్రచురింపబడు ఖండిక నుండి మహాకావ్యేతిహాసము వరకు ఈనాటి కవుల పరిశీలక లక్షణ మభివ్యక్త మగుచునే యున్నది. కొందర కవిత్వమునం దిది వాచ్యమగుచున్నదాయన్నంత చిత్రముగా నున్నది.

ఈ వివేచనము ప్రధానముగా అంతరక్షణనది. మనస్సంబంధమైనది. మనస్సంబంధములైన వాననలు, అనుభూతులు మొదలైనవానిని విశ్లేషించి వాని కాధునిమైన వ్యాఖ్యానము చేయుట దీనియందు ప్రధానముగా కానిపించుచున్నది. ఇది ఆధునికమైన మనస్తత్వశాస్త్రము చదువుకొనుటవలన కలిగినది. మన పూర్వ కావ్యములలో పాత్రలయొక్క పృవృత్తిని సక్రమముగా తీర్చుటలోనే వారి మనః పృవృత్తియొక్క వైలక్షణ్యము తెలియుట మనకు తెలియును. కాని అది కథలోనే అంతర్భాగమై పోయి పాత్రగతమై యుండెడిది. భారతమునందు తిక్కన్నగారు పాత్రలను తీర్చిన తీర్పిట్టిదే. ఆయన పాత్రలయొక్క పృవృత్తి అచ్చముగా వాని వాని విలక్షణమైన మనోవృత్తి చెదరకుండ పాగును. అంతకన్నను ఈనాటి కవులు వానిని విడదీసి ఆ స్థితి మాత్రమే వర్ణించి దాని లక్షణము చెప్పుచున్నారు. ఇవన్నియు ఖండికలలో తీర్చబడినప్పుడా మనోవృత్తి కొట్టవచ్చినట్లు కానిపించుచున్నది. ఒక అహంకారముయొక్క స్వరూపము, ఒక మహాపురుషుని సంధర్శనము చేయునప్పటి అనందముయొక్క స్వరూపము, ఒక విలక్షణమైన దివ్యానుభూతి, ఈ విధముగా వైయక్తికములైన అనుభూతులను వ్యాఖ్యానించుట కొందరు చేసిరి. మనస్తత్వ శాస్త్రము మనకీపని చేసినది.

## నేటి కవిత - సంప్రదాయము

సు ప్ర సన్న.

ఈ మనస్సును విశ్లేషించుట కారణముగా మనుష్యులందరిలోనను సుఖము, దుఃఖము వాని వలన కలుగు అనుభూతులు సామాన్యములని తేలి నది. ఈ సుఖమే పరమార్థముకానట్లు కొందరి రెండిని మించిన అనందమును చెప్పిరి. సుఖ దుఃఖముల స్వరూపము వాని అనుభోక్తలోని ఆశ నిరాశలు ఇవి నిరూపించిరి. శాస్త్రజ్ఞులకు మృత్యు నిరాకరణ మెంత ప్రధానమైనదో, అట్లే కవులకు దుఃఖ నిరాకరణము ప్రధానమైనది.

ఈ స్థితి తెలుగు కవిత్వము మరల సజగ్ర దాయమార్గమును పొందుటకు కారణమైనది.

ఈ సంప్రదాయమన్నమాట చిత్రమైనది. ఈ మాట యనగానే చాలమంది పేదకాలమునాటి సాంఘిక పరిస్థితులను మరల తెచ్చు ప్రయత్నముగా వ్యాఖ్యానించుచున్నారు. ఇది వర్ణాశ్రమ ధర్మములకు వ్యతిరేకమైన ఆధునిక సమాజమును మరల వెనుకకు తీసుకొనిపోవు ప్రయత్నమని, బాహ్యజాతికృష్టము, సంస్కృత భాషాధిక్యము, ఒక అల్ప సంఖ్యాక వర్గము అధికులను పీడించుకొనుట, నిరంకుశత్వము ఇవన్నియు సంప్రదాయమును పేర చెప్పబడుచున్నవి.



నశించిపోయిన వానికై దుఃఖించుట, వాని కోసము వ్యర్థముగా పొక్కులాడుట సంప్రదాయమని పించుకొనదు. ఏవో కొన్ని ఆచారములు పలుకుబడులు, ఇవే సంప్రదాయమనలేము. కొన్ని పూర్వగాతలను మాత్రమే మరల మరల వారాయణము చేయుటయును కాదు.

ఇది జాతియొక్క లక్షణము. జాతియొక్క చరిత్ర సంస్కృతి యే యే ప్రధాన ధర్మముల నాశ్రయించి వర్తించినదో ఆ యా ధర్మముల పునర్జాగరణ మొనర్చుటయే సంప్రదాయము. ఇది పరంపరలుగా మార్పులు పొందుచుండదు. సర్వకాలములయందు దీని కప్రతిహతత్వమే. ఈ మూలభూతమైన ధర్మమే సంప్రదాయము. ఇచ్చట మరియొక విషయము. ఈ సంప్రదాయము పూర్వపూర్వములైన విషయములను వ్యాఖ్యానము చేయుటతో ఆగిపోదు. ఆధునిక మనశ్శాస్త్రమేకాక, మానవ పరిణామము, సృష్టివికాసము, విజ్ఞానశాస్త్రములోని పరిశోధనలుకూడ దీనియందు వ్యంజకములుగా గోచరింపజేయుటకు ప్రయత్నము చేయబడుచున్నది. కొందరు కవులలో నీ విజ్ఞానశాస్త్రమందలి మోహ మెంత పెరిగినవనగా, వారు సంప్రదాయ మార్గమును దానిలో కల్పకొనలే కున్నారు. ఈ పరిశోధనలు, ప్రాచీన ఋషి మార్గములు ఒకే సత్యమును చెప్పబోతున్నవి. సర్వ విశ్వమును శక్తియొక్క స్వరూపముగా శాస్త్రము ఋజువు చేసినది. అణువులయందు నొక క్రమమున చరించెడు శక్తులకు మార్పుకలుగుట వలన అనంతమైన శక్తి సౌరుర్యవిండుచున్నది. ఈ శక్తినే ఋషులు ఆనేక దేవతా రూపములలో వర్ణించిరి. పురాణగాథలకు శాస్త్ర సమన్వయము చేయబడుట యొక మహాశ్రమకరముగా సాగిపోవుచున్న విషయము. వస్తుదైక భావనా మార్గము, శాంతిసాధనము అన్న పథముకూడ ఒక వైపు పలుచపలుచగా సాగుచున్నది.

ఇండు యుద్ధ విరోధము, శాంతికామన, నైతిక జీవనోన్నతి చరిత్రములు.

ఇది సలాయనవాదము కాదు. నేటి సాంఘిక పరిస్థితులకు అనుకూలము ఈ సమాజములో నిలువలేక వెరచి దీనినుండి పారిపోవుటకాదు. ఏతన్మార్గము పరంపరాశ్రీతమైన ప్రవృత్తి కలది. ఒక యెడ తెగని వాగువంటిది. పునాదివంటిది. పైపై మెరుపులకు బ్రమసి, తాత్కాలికమైన లాభములను కోరి ఈ సంప్రదాయమును పరిత్యజించుట తగదు. ఈ తోగ్రహను వీడిన రచనలో జీవముండదు. అనగా రచనకు జీవభూతమైన రసముండదని యర్థము.

భారతీయ కవులకు మూలభూతమైన ఈ ధర్మము లేవన్నదో అవి మూడు: విశ్వశ్రేయము, లోకీకానందము, బ్రహ్మానందము. ఈ మూడింటినే ధర్మార్థ రామ మోక్షములుగా పూర్వము చెప్పిరి. ఈ లోకీకానందమన్న దానియందే అర్థకామములు చేరును. ఇందు రసానందమును ఊర్ధ్వగ్రీము. ఈ మూడు లక్ష్యములే వీరి సర్వరచనలకు ఆధారములైనవి. ఈ మూడింటియందును ఉత్తరోత్తరము బలీయములైనవి. రాచ్యమన్న కర్పూరము, రస పరీమళము రుచి, బ్రహ్మ విద్యాసాధనలో జ్వలించి పోవలయును. ఈ వెలుగు నాశనము కాదు. దీని వెలుగు సార్వకాలికము. ఈ లక్ష్యములే వ్యాస వాల్మీకిలు, కాళిదాస భవభూతులు, కవికీర్తయము, పోతన, పెద్దనలు, సంస్కృతాంధ్రములలోని మహాకవులు రచించిరి. ఆ తోగ్రహ సంప్రదాయ మార్గము.

ఆత్మాశ్రయ రచన, గీతికావ్య రచన ఖండ ఖండములుగా నలువదేండ్లు సాగినది. దానియందలి వ్యామోహము తగ్గినది. వస్తుబలములేని రచనలు కేవలము వైయక్తికములైన భావములు అవియు చాలవర కస్పష్టములు— ఎంతకాలము నిలచును. ఈ భావములయందు వాని ప్రచురించు భావయందు

హడ విజాతీయముచే. ఇవన్ని యెట్లున్నను వీని వలన కలుగునది కేవలము మాననమున నొక చమ త్కృతమైన భావస్వరూపం. దానిని చర్చణము చేసుకొనుటకు కూడ సాధ్యమయినది కాదేమో. ఈ రకమైన రచన వెనుకబడినది. అనగా ఖండికల రచన ఆగిపోయినదని కాదు. కాని ఖండికలతో పాటు కావ్యముల రచన కూడ సాగుచున్న చనుట పరిచయమైన విషయము.

కేవలము కావ్య రచనయే సంప్రదాయ మగునా? యన్నచో అట్లుకాదు. ఈ కావ్యము రసాభిముఖముగా నిర్వహింపబడవలయును. కొన్ని కొన్ని కావ్యములు రామాయణ మహాభారతములలోని కొన్ని కొన్ని సంఘటనలు స్వీకరించి పెంచి వ్రాయబడినవి. వానియందా పాత్రను క్రొత్తగా రీర్పితమౌతూ మైచినది. కాని అది సంపూర్ణముగా కావ్య స్వరూపమును పొందలేదు. ఈ కావ్య ఖండములందు పాత్రలయొక్క సంపూర్ణ వికాసము కలుగలేదు. ఒక కర్ణుని దానము, ఒక బుద్ధుని కరుణ, ఒక రాముని దుఃఖము, ఒక వ్రాసేది రోషము ఈ మార్గమున వ్యాఖ్యానింపబడినవి. ఈ ఖండములు ఆత్మాశ్రయ కావ్యములలోని అయోచయ లక్షణమును వదిలింపకొనుటలో వారిని నొక ముందంజ వేసినవి. ఈ ప్రాసన గాఢస్వరణము నందును కవుల ప్యక్తిత్వమునకు లోపమువచ్చుట లేదు. వీనియందు కథయొక్క ప్రాధాన్యములేదు. అది యొక శరీరము మాత్రమే. వీనియందు ప్రాణ మూతమైన పదార్థము జీవితములోని యేవియో యొక భావములయొక్క సంఘర్షణ. లేచిచో ఈ జీవుని ఆత్మసాధనకు చెందిన ఒక విలక్షణమైన సంప్రదాయము నతిక్రమించని వ్యాఖ్యానము. ఈ యెడల కవులు తమ తమ లోతుల ననుసరించి యోగళాత్మము, విజ్ఞాన శాస్త్రము, మనస్తత్వ శాస్త్రముల సహాయము తీసుకొనుచున్నారు.

ఈ విధముగా కావ్యలోకమునందు వచ్చిన మార్పు, సంప్రదాయమునకు మరలాట యన్నది. ఆంతరములు బాహ్యములైన అనేక శక్తుల ప్రేరణ మున సంభవించినది. శ్రీ అరవిందులు, రమణ మహర్షి, రామకృష్ణుడు మొదలైనవారు ఈ పునరుజ్జీవన భావనమునకు మూలస్థానీయులు. శ్రీ అరవిందుల దివ్యజీవన పరిచామ సిద్ధాంతము భారతీయ సాహిత్యమునే ప్రభావితము చేసినది. ఈ సర్వ సృష్టి జడ, ప్రాణ, మనో విజ్ఞాన చక్రలలో పరిణత మగుచున్నది. ఇప్పుడు మానవుడు మనోదళలో నున్నాడు. ఈ మానవుడు కర్మమాభివృద్ధి నందుచో విజ్ఞానదళ చేరుకొనగలడు. ఈ విజ్ఞానము సర్వ సంపూర్ణమైనది. భౌతికమైన జ్ఞానము నతిక్రమించినది. ఈ స్థితియందు మానవుడు దివ్యమానిపు డగుచున్నాడు. ఈ లోకమును వదలి యేదో లోకమును పొందవలయునని కాక ఈ లోకమునే దివ్యముగా మార్చివేయవచ్చునని శ్రీ అరవిందుల నమ్మకం.

శ్రీ అరవిందుల దివ్యజీవన పరిచామ సిద్ధాంతము కావ్యలోకమున కూడ అన ప్రాభవమును నెఱచినది. కవులు ఈ లోకములోని దాద, దుఃఖము, నిరాశ ఇత్యాదులనుండి విముక్తి యెట్లా యని విచారించి వారీలోకమును విడచిపోయి వేరే స్వప్న లోకములో నుండవలచురు కాని ఈ దుఃఖమయ పీడిత లోకమే ఒక స్వల్ప ఖండముగా మార్చవచ్చునన్న ఆశ. ఈ సంకుచిత మనః షరిదులలో నిరాశా నిస్పృహలలో కొట్టుకొనిపోవు మానవుడే దివ్యుడైన మానవుడు కాగలడన్న నమ్మకము సాహిత్య లోకమున కలిగినది.

శ్రీ అరవిందురీ దృష్టితో ననేక సాహిత్య సృష్టికూడ నొనర్చిరి. వారి యనేక కావ్యములు, నాటకములు, వివిధరంగ వితయన్న గ్రంథము ఈ మార్గమునే సూచించినవి. 'సావిత్రి' యన్న వారి

కావ్యేతి హాసము ప్రచురించబడినది. ఈ కావ్యేతి హాసములో వస్తువు మహాభారతములోనిదే. కాని శ్రీ ఆరవిందులు విజ్ఞానమయ్యుడైన పురుషుని ఆవిర్భావము, దివ్యజీవనము అన్నవానిని ఈ మహా కావ్యముద్వారా ప్రతిపాదించినారు.

శ్రీ ఆరవిందుల ప్రేరణ భారతీయ సాహిత్యమునకు చాల ప్రధానమైనది. ఇంత ప్రత్యక్షముగా కాకపోయినను పరోక్షముగా సాహిత్యమున ప్రభావము నెఱపినవారు రమణమహర్షి, రామరృప్తులును. ఆధునిక కాలమునకు చెందిన ఈ ఋషులు సర్వ మతములయందలి సత్యమును ఉద్ఘాటించినారు. సర్వమానవులు పరస్పర స్నేహములో జీవింపవలయునని వీరు ప్రతిపాదించిరి. జగత్తులో ఒక మతము, జాతి, సంప్రదాయము అధికము కాదనియు యేమార్గమువారు దాని ననుసరించి ముక్తిని పొందవచ్చుననియు వీరు చెప్పిరి. ఈ సాహిత్య భావము సాగినదీ మార్గముననే.

వస్తుదైక కుటుంబము, విశ్వమారవ సాహిత్యమున్న భావములు ఈ ప్రపత్తిల వలన మరల మరల ఉన్మేషము పొందినవి. ఈ విధముగా భారతీయుల సంప్రదాయ మార్గము పునః ప్రతిష్ఠితిమైనది. దీనియందలి ప్రధానమైన విశ్వ శ్రేయమున్న ధర్మము, ఆధ్యాత్మ భావనము ఈ ధర్మవర్తల వలన సిద్ధించినవి. మూల భూతములైన ధర్మములకు పీఠి వలన ప్రతిష్ఠ కలిగినది.

ఈ ఆధ్యాత్మిక ప్రపత్తి ఈ రచనము రచయితలో ప్రధానముగా కానవచ్చుచున్నది. ఈ విధమైన భావనయొక్క పర్యవసాన మొక్కొక్క కవిలో నొక్కొక్క విధముగా నుండవచ్చును. అరుద్ర రచించిన 'కాలము', అన్న రచన దాని కొక ఉదాహరణముగా కైకొనవచ్చును. కాలస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞాన ఈయన చేసినది 'దీనిలో'. శ్రీశ్రీ 'సదనత్సంశయము' అన్న రచన

కూడ చాల ప్రధానమైనది. ఈయన అభ్యుదయ కవితా మార్గ ప్రవక్త అయ్యు ఈ కాలమున రచించిన ప్రముఖ రచన యిది. సంపూర్ణము కాకపోయినను దీనియం దీయన ఆలోచనామార్గము కూడ కేవల భౌతికమునుండి మారిపోయినట్లు, ఆధ్యాత్మిక మార్గమున ఆలోచనలు రేగినట్లును నిదర్శన మగుచున్నది.

ఈ విధముగా సాగుచున్న ఈ కవితా మార్గమునకు అధినేతగా నిలచినవాడు శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ. భావకవుల నాటినుండి ఈయన రచన సాగించుచున్నను నాటినుండియు వారికన్న విలక్షణముగా ఈయన తన రచనలు చేసినాడు. ఈయన ఏ రచన చేసినను సర్వమును భారతీయ ధర్మము, సంప్రదాయము వీని యాధారముగా నుండును. భావ కవులవలె ప్రణయ గీతములు వ్రాసినను ఈయన గిరికుమారుని ప్రేమగీతములు కుల పాలిరా ప్రణయమునకు ప్రతిపాదకములై నివి.

ఈయన సృష్టి ఆనేకమైనది. విలక్షణమైనది. ఉజ్జ్వలమైనది. ఆయన శ్రీమద్భాగవతము కల్పవృక్షణము వెలువడుట మొదలైన తరువాత ఈ ప్రపత్తి కావ్యలోకమునకు వచ్చినది. సంప్రదాయమున్న కవులకు రక్త హేచ్చినది. ఈయన కావ్యముల వలన గుర్తిగా పాశ్చాత్య నాగరకర వెంటబడిపోవుటకు నిరసించినాడు. ఆర్షములైన ధర్మములయొక్క బొజ్జలన్నియును పేర్కొనినాడు. ఆయన యనేకాధిప్రాయములతో నేకీభవించనివారు కూడ ఆయనయే రవిప్రమునందు కలిగిన సంప్రదాయపు మలపునకు తారణమనుటను, తిరస్కరింపలేదు. విశ్వనాథ తన రామాయణమునందు 'జీవుని వేదన' యని చెప్పిన విషయము కావ్యకల్ప పరమార్థముగా వ్యాఖ్యానము చేయబడుచున్నది. శ్రీ శ్రీ కూడ "సదనత్సంశయము" చివర 'తప్పదు జీవిత వేదన' అని చెప్పికొన్నాడు. ఇరువురికి ఎంత

భేదమున్నట్లు పైకి గోచరించినను ఉన్నత స్థాయిలో విద్యుదు నొకటియే ప్రకటించినారు. విశ్వనాథ వన్నయను, కాళిదాసును, పెద్దనను మరల వ్యాఖ్యానము చేసినాడు. ప్రార్థించిన కథాకథన వైఖరి, రస మార్గము అన్న వానియొక్క ప్రార్థనావ్యము కావ్య లోకమున ప్రతిష్ఠితము లొనరించి యున్నాడు.

ఖండికలుగా సాగిపోవుచున్న తెలుగు సాహిత్యము ఈ దశాబ్దిములో ప్రధానముగా కావ్యమార్గమును చేపట్టినది. గీతి రచన ఎంత లలితమైనను రసమార్గమునకు చెందిన కావ్యముతో దీటురాదు. అందువలనే ప్రగతి కవియు కావ్యరచనము చేయుటకు పూనుకొనుచున్నాడు. ఈ కావ్యములు కూడ పూర్వ మార్గములో రచించువారు కొందరు, ఆధునికమైన మార్గములో రచించువారు కొందరును. అభ్యుదయ కవితా మార్గమునుండి వచ్చిన ఈతరము కవులుకూడ కావ్యరచనకు ప్రార్థనము చేయుచు న్నారు.

ఈ కాలముననే విశ్వనాథవారి రామాయణము లోని చాల భాగము ప్రచురించబడినది. ఈ రచనము ఆయన దీక్షగా నిర్వహించుచున్నాడు. ఈ రచన వలన ఆయన తెలుగు కవిత్వములో అనేక విధములైన శిల్పమార్గములకు మూలస్థానీయుడగు చున్నాడు. సర్వ కవిత్వ మర్థవిదుడాయన. ఈ మహాకావ్యము ఆయనను ఇంతకుముందు తెల్పిన మహాకవులతోబాటు ఆయననుకూడ నొక మహాకవిని చేసినది.

ఆయన వలన ఈతరము కవులు పద్యరచన నేర్పిరి. పలుకుబడులు నేర్పిరి. కావ్య రచనము నేర్పిరి. కవితా శిల్పముల నేర్పిరి. రామాయణము వ్రాయుటలో నాయన రసమునకున్న ప్రార్థనావ్యము తెలిపినాడు. ఆయన కిన్నెరసాని వ్రాసి గేయ కావ్యము నెట్లు తీర్చవచ్చునో చూపినాడు. ఇది వస్తు బలముగల గీతికావ్యము. శ్రీ కురుగంటి

వారు చెప్పినట్లు ఆయన మూడు సాహిత్య మార్గములకే కాక శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షముతో కావ్య మార్గమునకు కూడ ఆధునిక కాలములో ప్రధానస్థాన మైనాడు.

ఈయన ప్రధానముగా ఆద్యైక మార్గమునకు చెందినవాడు, వేదాంతి. కాని ఆధునాతన సాహిత్య తత్వ మార్గముల నెరిగినవాడు. ఆయనకు మనస్సు యొక్క లక్షణము చెప్పుటయన్న నెక్కువ యిష్టము. ఆయన కావ్యములలో జీవలక్షణము, మనోవృత్తి వ్యాఖ్యానించుటవలన సాత్త్వికయొక్క ఉన్మీలనము మనకు చక్కగా తెలియవచ్చును. ఈ విషయము తెలియుటకు ఆయన రామాయణము పరిశీలించవలయును.

విశ్వనాథ నత్యనారాయణ గారి ఆధ్యాత్మిక ప్రేరణ, రసమార్గ ప్రతిష్ఠ, ధర్మముయొక్క ప్రార్థనావ్య స్థితి తెలుగు సాహిత్యములో నిలదొక్కుకొన్నది.

ఈ సంప్రదాయము ప్రాజ్ఞశక్తి. అది త్యజించిన జాతి నిర్జీవమైపోవును. కొన్ని సంవత్సరములకు పూర్వము సాహిత్యములో నొక 'రావణకుల' ముండెడిది. ఈ కులమువారికి పురాణములు, ఇతిహాసములు, అబద్ధములు, కొందరు స్వార్థపరులు కల్పించిరి. అని వాని జోలికి పోకుండ వీరూరుకొనలేదు. రావణుడు గొప్పవాడు. సీతను రామునికన్న రావణుడే ప్రేమించెను. వశిష్ఠుడు దుర్మార్గుడు రామునిచేత శంకుకవధ చేయించినాడు. ప్రహ్లాదుడు స్వార్థపరుడు. హిరణ్యకశిపుడు భక్తుడు. ఈ విధముగా ఈ రచనలు సాగినవి. కాని వానికి ఈ దేశములో స్థితిలేదు. ఏలననగా ఆయా సాత్త్విక దేశములోని పంథాతములలో ఆ యా విధముల ప్రతిష్ఠితము లైనవి. వానిని వేరొక విధముగా. వానికి వ్యతిరేకముగా. వ్యాఖ్యానము చేయబానుట వ్యర్థ ప్రయత్నము. 'అశోకం', 'నరసింహావతారం'

మొదలైన ఈ రచనలు రచయితలయొక్క అవ్యవస్థితమైన మనస్థితిని మాత్రము సూచించినవి.

ఈ దుష్టమైన మార్గము ఈ కాలమున వెనుకబడినది. ఈ రావణ కులమునకు సాహిత్యములో స్థానము లేదు. సంప్రదాయముయొక్క స్వరూపమును గూర్చి శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగా రాక చోట నిట్లు చెప్పినారు.

ఒకజాతి జాతీయతకు సంప్రదాయము  
ప్రాణభూతమ్మది ప్రాణశక్తి.

భద్రమ్ముగా జూడ వై మెరుంగులు లక్ష  
సంప్రదాయంబును జంపలేవు

వై మెరుంగులయందు ప్రాణశక్తి భ్రాంతి  
తనరిన జాతీయత నశియించు  
సంప్రదాయేతర చతుల భీసంభూత  
విప్లవా నిలములు వీవకుండ

ఆంధ్రములయందు సంవ్యాప్తమైన పంచ  
భూతముల గుణంబులు భద్రముగ మహాంధ్ర  
గగన గుణ సంప్రదాయ రక్ష విభూతి  
తనరు గావుని యోగ్యహస్త గతమగును.

ఇది మేతత్స్వరూపము.

ఈ ప్రాణభూతమైన శక్తిని వై మెరుగులు  
చంపలేదు. వానియందు మనకు ప్రాణశక్తి భ్రాంతి  
లేదు. ఆందువలననే దీనిని చంపుటకు ఎన్ని విప్ల

వములు వచ్చినను అది స్థిరముగా సనాతనముగా  
నిలచినది.

సంప్రదాయము అనినంతనే పరభాషలోని  
ఉత్తమత్వమును గ్రహింపలేకపోవుటకాదు. ఆ యా  
కావ్యములను చదువుకొనవచ్చును. వాని వలన  
ఆనందింపవచ్చును. కాని వాని పలుకుబడి తోగ్రహ  
మన కావ్యముల రచించుపని కూడదని మాత్రమే.  
“అకాకాత్మత తోయం యథా గచ్ఛతి సాగరం”  
అన్నట్లు సర్వములైన క్రొత్తలును ఈ సంప్రదాయ  
ధర్మమునందు లీనము కావలయును.

శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ అదినేతగా  
సాగుచున్న ఈ కవితా ప్రస్థానమునకు ప్రధానము  
లైన లక్షణము చెప్పబడినది. ఇది కాక ఈయన  
రచనవలన వ్యుత్పత్తి వైపునకు కవుల దృష్టి ప్రస  
రించినది. వ్యుత్పత్తి దరిదుర్లైన కవులు ఎంత  
ప్రతిభావంతులైనను ఎదుగలేరు. వారి ఎదుగుదల  
ఆగిపోవును. భావకవులు, అభ్యుదయ కవులు చాల  
మంది ఈ ప్రసారముగనే ఆరిపోయినారు.

చందస్సులలో సూతన ప్రయోగములు వీ  
రనేకముగా చేయుచున్నారు. వీరికి పూర్వస్పంద  
మని, వచన పద్యమని భేదము లేదు. సాధారణ  
ముగా యే కొందరోతప్ప అందఱును గణ, మాత్రా  
చ్ఛందస్సులతోపాటు వచనపద్యమును కూడ  
వ్రాయుచున్నారు. ఈ చందోవైవిధ్యమే వీరి  
రచనలలోని వైవిధ్యమునకు కారణమైనది.

మానవత్వంలాగా ఉన్నతమైన ఆకాశం అంచుల్ని, దావవత్వంలాగా అగాధమైన సముద్రం, తాకుతూ వున్నచోట ఒంటరిగా నావ సాగుతుంది.

సముద్రం దట్టంగా వుంది. లోతు నల్లగా వుంది. నీరు నిండు చూలాలులాగా వయ్యారంగా కదులుతుంది. తరంగాల పూపుతో పూగుతూ నావ సాగుతుంది. పెద్ద పెద్ద చేపలు ఈదుతున్నాయి. భయం కరంగా సుడులు తిరుగుతూ అలలు లేస్తున్నాయి.

నల్లని జలంమీద నావ వుంది. దూర తీరాల్లో భూమి మేర కనిపించటం వేదన.

సాయంకాలం దాటింది.

నావ కుంటున్నావుంది.

చిమ్మచీకటి కమ్మింది. నావలో లోలు లేవు.

సముద్రంలో నీటితాకిడి విసవస్తూ వుంది. నావలో భరింపరాని నిశ్శబ్దం పరవళ్ళు తొక్కుతుంది.

నావ ఇంజను చెడిపోయింది. మోర్స్ కోడ్ టేబిల్ పగిలిపోయింది. టెలిఫోను సెట్ ఛిన్నాభిన్నమయింది. రిక్ నూచి బద్దలయింది. సిగ్నలింగ్ స్టేన్ లేవు.

నావకూ భూమికి సంబంధం పోయింది. నావ స్వశక్తి సరించింది. సజీ సముద్రంలో నావ భారం దేవుడిమీద వుంది.

## లోతు గుండెలు

“కొలకబారి”

నీరు వెళ్ళాలో వెలియకుండా నావ సమస్తాంది.

కొంచెం దూరంలో మరి కొంచెం ఎత్తులో ఏదో వెలుతురు మినుకు మినుకు మంటూ కనిపిస్తోంది.

నావ అక్కడకు చేరితే ఒకనిక్కు వెలుస్తుంది.

వెలుగువైపు నావ తిరిగింది. గాలి వాలుకూడా అటేవుంది. నావ సమగ్రతూ నడుస్తోంది.

విశాలంగా వున్నచోట జనం ఒకడిని కొడుతున్నారు. వాడి వళ్ళు వాచిపోయింది. నోటివెంట మాటలేదు. వాడు పనివాడు. నావలో టెలిఫోన్ నావికుడికి సహాయపడేవాడు. పనివాడు నన్నగా ఎత్తుగా బలంగా వున్నాడు. తెల్లబట్టలు నూనె ముకలతో డాగులు పడివున్నాయి. పవిత్ర భావాలు చూపించే లక్షణాలు

ముఖంలో ప్రస్ఫుటంగా కనిపిస్తున్నాయి. పనివాడిని బోడినెత్తివాడు స్పృహతప్పిపోయేట్లు కొట్టాడు. ఎర్రగావున్న బొడ్డు మీసాలవాడు కట్టివేశాడు.

అధికారి నెమ్మదిగా వున్నాడు. దయార్థిహృదయుడు లాగా కనబడుతున్నాడు. కర్తవ్య నిర్వహణ విషయంలో అచంచలమైన ప్రజ్ఞ వున్నవాడు. అధికారి అధీనంలో నావ నడుస్తోంది. అధికారి ప్రభుత్వ ప్రతినిధి.

అధికారి ఒక గదిలోకి వెళ్ళాడు. జాలిగా చూశాడు. గదిలో ఖైదీవున్నాడు. నిర్లప్తంగా నిద్రపోతున్నాడు. ఆకాశంలో స్వేచ్ఛగా ఆడుకునే చంద్రుడు సముద్రంలో చిక్కిపోయినట్లు ఖైదీ నిద్రపోతున్నాడు. ఖైదీ ముఖం చాలా నిర్మలంగా వుంది. ముఖ భంగిమల్లో భయం తెరలవెనుక లీలగా ప్రమిదలాగా స్వచ్ఛత ఏదో వెలుగుతుంది. కళ్ళలో సమీకాంతి విరాజిల్లుతున్నట్లుగా ఉంది. ఖైదీకి ఉరిశిక్ష విధించారు. ఖైదీ ఆఖరి కోరిక ప్రకారం అతని స్వస్థలంలో ఆ శిక్ష అమలుజరుపబడుతుంది. అందుకు తీసుకుపోబడుతున్నాడు.

ఖైదీ నిద్రపోతున్నాడు. ఉరిశిక్ష పొందటానికి వెళ్ళుతున్న ఖైదీ ఏ వూహ లేకుండా సోయిగా నిద్రపోతున్నాడు.

అగ్గపుల్లలు గీస్తే వచ్చే వెలుగు, బేట పై వేస్తే కలిగే కాంతి, నావలో

అక్కడక్కడా అప్పుడప్పుడూ కనిపిస్తూవుంది. జనం మృత్యుముఖంలోవున్నారు. భయంతో ఆందోళన చెందుతున్నారు. సముద్రంలో తరంగాలు రేగినట్లు హృదయంలో భయం తెరలు పూగుతున్నాయి. ఏ క్షణంలో ఏం జరుగుతుందో ఎవరికీ ఏమీ తెలియటంలేదు. ఒక్క క్షణం కొన్ని కోట్ల యుగాలు కాలం లాగా గడుస్తూవుంది.

ఖైదీ హత్యచేశాడు. పట్టరాని ఆవేళంతో పరాధవాన్ని దహిస్తున్నట్లు పది మందిని హత్యచేశాడు. బాగా బలశాలి.

ఖైదీ గొప్ప ఈతగాడు. ఇప్టంలేక పోయినా హత్యచేసి తప్పించుకోవటానికి గత్యంతరం లేక మూడు మైళ్ళు ఈది నిర్ణీత స్థలం చేరుకున్నాడు. అక్కడ దొరికిపోయాడు. జైల్లో పెట్టారు. అక్కడ్నుంచి తప్పించుకున్నాడు. రెండు నోజులు నదిలో దాక్కున్నాడు. ఆ తరువాత దొరికాడు. ఉరిశిక్ష విధించారు. శిక్ష కొనసాగించటానికి తీసుకు వెళ్ళుతున్నారు. ఈతలో ప్రపంచ ప్రఖ్యాతిపొందిన ఖైదీ ఖ్యాతి కారణంగా పట్టబడ్డాడు. అతను గొప్ప ఈతగాడిని లోకానికి తెలియకపోతే పోలీసులుకి అందుచిక్కేవాడు కాదు. ఖైదీ చేతులుకి సంకెళ్ళు వున్నాయి. కాళ్ళకు లేవు. ఈతకు కాళ్ళు బాగా ఉపకరిస్తాయి. అధికారి గమనించాడు. కాళ్ళకు సంకెళ్ళు వేశాడు. కర్తవ్యం నిర్వర్తించాడు. ఖైదీ నిద్రలేచాడు. కాళ్ళూ చేతులూ తిలకిం

చాడు. భూమి కనిపించక పోవటం ఊహించాడు. భయంకర మృగాల సముద్రం పరికించాడు. పేలవంగా నవ్వి ఆవులించి నిద్రపోయాడు.

దూరంగా వెలుతురువుంది. నావ అటువైపే కదులుతూవుంది. చలిలో వళ్ళు వాచి స్పృహతప్పి పడివున్న పనివాడు పసి వాడులాగా మెల్లగా లేచాడు. పసివాడు నావని నాశనం చేశాడు. అందుకు కారణం శ్రేణీతో అతను మాట్లాడటమే!

నాన సముద్రంలో ప్రయాణం చేయవలసిని కాలం ఐదు రోజులు. మూడు రోజుల క్రితం నావ పాడయింది. అప్పటికే నావ బయలుదేరి ఏడు రోజులు. సర్కిగ్ ప్రయాణం సాగివున్నట్లయితే ఎప్పుడో నావ ఒడ్డుకు చేరివుండేది.

శ్రేణీ హత్య విషయమూ, అందుకు కారణాలు పనివాడు విన్నాడు. న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు భావ్యంగాలేదని పనివాడు భావించాడు. శ్రేణీ ఉరిశిక్ష పొందకూడదు. నావ ఒడ్డుకు చేరితే శ్రేణీని చంపుతారు. శ్రేణీ బ్రతకాలి అంటే నావ ఒడ్డుకు చేరకూడదు. అంతే అతను ఆలోచించింది. అందుకే అందు బాటులోవున్న అన్ని పనులు చేశాడు. అయితే ఫలితం ఏమయింది? శ్రేణీ జీవిత ప్రమాణమయితే రెండు రోజులు పెరిగింది కాని వందలమంది జీవితకాలం చాలా తగ్గిపోయే మూచనలు కనబడుతున్నాయి. అతని పనివల్ల

నావలో ప్రతి ప్రాణి ప్రమాదంలో పడుతుందనీ, చివరికి ఎవరికి మేలుచేద్దామని భీమిం చాడో అతనికీ తనకూ కూడ అది ఆపదేననీ పనివాడు గుర్తించలేకపోయాడు.

అతనికి పరిస్థితి అర్థమయింది. మనస్సు చాలా నిర్మలంగా వుంది. కోపం బాగా తగ్గింది జాలీ మరీ పెరిగింది. భయం ముసురుకుంది.

మూగనావ ముఖాన నవ్వులేకుండా దూరంగా సవ్వే వెలుతురుకోసం నడుస్తూ వుంది.

సముద్రంలో పోయివుట్టింది. మిల మిలలాడే నక్షత్రాలు మరుగుపరుస్తూ పొగలాంటి మంచు ఆకాశం అంతా ముసురు కుంది. గాలి వేగంగా తోలుతూవుంది. అల్లకల్లోలంగా తరంగాలు లేస్తున్నాయి. నావ కుదిలిపోతూ కదిలిపోతూంది. అలలు పెద్ద ఎత్తున లేస్తున్నాయి. నావ మునిగి పోతుండేమో నన్నంత భయంగా వుంది. సముద్రంలో తుఫాను రేగింది. నీరు లేచి పడుతూంది.

వెలుతురు దరిదాపుకి నావ చేరింది. కొన ప్రాంతాలతో గుండెలు బిగబట్టి ఊపిరి పీల్చలేక బాధపడుచున్న జనం అల్లాడి పోతున్నారు.

పనివాడిని కట్టివేశారు. శ్రేణీకి సంకెళ్ళు వున్నాయి. అధికారి నిర్విరామంగా నావ అంతా కలయ దిగుతున్నాయి.



నావ ఆగింది. వెలుతురు దగ్గరయింది. భయం పెరిగింది. అలల ఘోష, నావ మోత, తుఫాను భృని, జనం గుండెల చప్పుడు వినుకుతున్నావు. ఆశతో ఎదురు చూచిన జనం హృదయాలలో స్వతాల ఎక్కువ నిరాశ పేరుకుపోయింది. ఎదుట ఎక్కువ వ్యతం భయంకరంగా నిలుబడివుంది.

సముద్రంలో దోవదప్పిన నావలు వ్యతానికి తగిలి పగిలిపోకుండా జాగ్రత్త పడేందుకు నీలుగావున్న వెలుతురు చూచి అర్థం లేని ఆశతో వచ్చిన నావ నిరాశతో నీర సించి పనికిపోయింది. తుఫాను విపరీతంగా వుంది. అధికారి నావలో వెళ్ళిపోయి తిరుగుతున్నాడు. వ్యతం సమీపంలో నావ ఆగివుంది. అలలు వేచాయి. నీర పైకి పొంగింది. నావ ఎక్కువ ఉపరించి. నీరు తగ్గిపోయింది. నావ కొంపకు కొట్టుకుంది. జనం ప్రాణాలు అణచేతురు చేతుల కొనల్లా పెట్టుకొని వున్నాయి. అలా నావకు నావ మళ్ళి రానికి తగిలింది. అలా చాలా నాల్గు తగిలి, నిరంకు పోలింది. నావలోకి నీరు వస్తూవుంది.

ఫ్రేదీ అసహాయంగావున్న గదిలోకి అధికారి పరుగెత్తాడు. ఫ్రేదీ ఏ చిహ్నం చింతా వేకుండా నిద్రపోతున్నాడు. అధికారి ఫ్రేదీని పైకి తీసుకువచ్చి పనివాడి దగ్గర కూర్చోబెట్టాడు. నావలోకి నీరువస్తూవుంది. పనివాడు కట్టివేయబడి వున్నాడు. ఫ్రేదీకి సంకెళ్ళు వున్నాయి. అధికారి అందోళనగా

తిరుగుతున్నాడు. నావలోకి పలిగినచోట నీరు వస్తూవుంది. అలలు పెద్ద పెద్దగా వేచి పడుతున్నాయి. జనం ప్రాణాలమీద ఆశలు వదులుకున్నారు. వైవ ప్రార్థన సాగుతూ వుంది. నావ వణుకుతున్నది. బందీల కళ్ళల్లో తుఫాను అలలకంటే వేగంగా కన్నీరు జారింది.

తుప్పున వెలి కేఖలతో వేకువ కని పిస్తూ వుంది.

మరొక్కసారి కొంపకు తగిలి నావ పూర్తిగా పగిలిపోయింది. తుఫాను ప్రళయంగా వుంది. అలలు ప్రచండంగా వేస్తున్నాయి. నావ వ్యతానికి తగిలింది ముక్కలు ముక్కలుగుంది. జనం మునుగుతున్నారు. అలలు దుప్పల్లు కప్పతున్నాయి. సముద్రం చేపలు నిజము నీ విహారం చేస్తున్నాయి.

అధికారి తుదుకొని వెళ్ళి వ్యతం చేరాడు. జారుతున్న నామనిదానికి వ్యతం ఎక్కాడు. సముద్రంలో చేపలు, మనుష్యుల శరీరాలు, నావ చెక్కలు, అలల తలలు కనిపిస్తున్నాయి. బంధింపబడివున్న ఇద్దరూ అసహాయంగా మునిగిపోతున్నారు.

తుఫాను తగ్గుముఖం పట్టింది. పగిలి పోయి ముక్కలయిన నావచెక్కలు జనం ఎక్కారు. కొంతమంది మునిగిపోతున్నారు. వాళ్ళకూడా ఏదో ప్రాణ ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. బందీలవైపు చూస్తున్న అధికారి

గుండెలో నవవైతన్యం వచ్చింది. మధుర భావన తేచింది. కరుణ ఉదయించింది, చూసవత్వం మేల్కొంది.

సూర్యుడు సముద్రం నీళ్ళలోంచి ఎర్రగా పైకివచ్చాడు.

అధికారి వేగంగా సముద్రంలో దూకాడు. కొందరగా బండిలు మునుగు గున్న తావుకి పోయాడు. కళ్లు విప్పాడు. సంకెళ్ళు తొలగించాడు, పృథుత్వ అధికారిగా దుర్మార్గుల్ని బంధింపవలసి అతను చూసవత్వ మూర్ఖంలో వికసింపచేశాడు. అధికారి ఆయాసంతో కొండమీదకు చేరాడు. గంధాలు విశిరోయన ఇంద్రుని కొండవైపు ఉదురున్నారు. ఇంద్రుని వెనక్కూచాడారు. అయితే పనివాడు కొండ ఎక్కాడు. ఖైదీ వెనక్కూ వెళ్ళాడు. పనివాడు కొండమీది నుంచి సముద్రంలోకి ఖైదీ కోసం చూశాడు.

ఎక్కడో నావ చెక్కలు చూడాలసూయం లేకుండా మునిగిపోతున్న జనంగా ఖైదీ కనిపించాడు. ఖైదీ నలుగుర్ని భుజాల మీద పెట్టుకొని కొండవైపు ఈదుతున్నాడు.

అప్పుడు తాకెడి మున్మురంగా వుంది. నెత్తిమీద బుచ్చు వుంది. చాలా కష్టంగా ఈదుతున్నాడు. ఆ నలుగురికీ స్పృహ లేదు.

ఖైదీ కొండ ఎక్కాడు. నలుగుర్ని దించాడు. శ్వాస చూశాడు. మళ్ళీ సముద్రంలోకి వెళ్ళాడు. ఖైదీ మీదికి

నదో పెద్దచేప వచ్చింది. చేప మింగబోతుా వెనుదిరిగి వెలిపోయింది. అలలు మునుగు వేస్తున్నాయి. నీటిలో మునిగిపోతున్న జనాన్ని ఖైదీ కొండమీదకు చేర్చుతున్నాడు. ఖైదీ జనాన్ని రక్షిస్తున్నాడు.

స్వర్గ సుఖాల శోభలతో సాగుతున్న తన కుటుంబ వ్యవహారాల్లో అనవసరంగా అడ్డంపచ్చి జోక్యం కలిగించుకొని సరకాన్ని గుచ్చి చూసి తనని గాక్షనుడిగా తయారుచేస్తే పనిమందినీ చంపిన ఖైదీ వందల మందిని రక్షిస్తున్నాడు.

పనివాడి హృదయం తొణికింది. భావ భ్రంశం పొందేట్టుగా కనిలింది. పనివాడు చూసవత్వం పొందాడు. సముద్రంలోకి వెళ్ళాడు.

తనని స్పృహపోయేట్టు కొట్టిన గోశి నెత్తివాడు మునిగిపోతున్నాడు. తనని కట్టి వేసిన బొద్దుసూసాలతో పల్లగావున్న వాడు కన్యరూపంలో ఎచ్చి మింగబోతున్న చేపకు గలికాబోతున్నాడు.

పనివాడు వేగంగా ఈదాడు. చేపను తరిమాడు. ఇందరినీ ఒడ్డుకు చేర్చాడు. ఖైదీ, పనివాడు ఇంద్రుని నావలోనుంచి సముద్రంలోవకి మునిగిపోబోయిన జనాన్ని చాలా వరకు కొండమీద చేర్చారు. తుఫాను లేని సముద్రం మధ్య పర్యటమీద ఏ ఆవేశమూ లేని జనం నిరాశుడంగా కూర్చున్నారు. ఏది ఏమవుతుందో ఎవరూ ఏమీ ఎలానూ చూపించలేకుండా వున్నారు.

సముద్రం చాలా గంభీరంగా వుంది. పగిలిపోయిన నావ ఛాయలు కనబడుతున్నాయి. సూర్యుడు శుభ్రుని కిరణాలు పంచిపెడుతున్నాడు. ఆకలి దహించుకుపోతుంది. ఖైదీ వూహించాడు. నావ ఒడ్డుకు చేరకపోవటమూ, సముద్రంలో తుఫాను పుట్టటమూ తెలుసుకున్న లోకం జన్నా ఎలాగో రక్షిస్తుంది. అప్పుడు తనకు ఉరిశిక్ష విధిస్తుంది. నిలవలంగా చావ కూడదు.

సముద్రంలో స్వేచ్ఛగా కట్టవచ్చి సంతసేపు ఈదులాడి ఏ తిమింగలనూ ఓంటే చాణం వదిలిపెట్టటం హాయిగా వుంటుంది. వెంటనే లేచి చరచరా నడచి పర్వతం శిఖరం మీదికి వెళ్ళాడు. దూకబోయి ఆగిపోయి వెనక్కు చూశాడు. తన సమీపమీద చనిపోవటం బ్రహ్మ నిర్ణయమై పుష్పవృక్ష కన్తవృంతం నిర్వర్తించలేని అపనింద అధికారికి రాకూడదు. నెమ్మదిగా నెనుతిరిగి నెమ్మగా నడచి అధికారి దగ్గరకు వచ్చి ఖైదీ కూర్చున్నాడు. కాళ్ళకూ చేతులకు ఏ సంకేతూ లేకుండా హృదయ సంయమనం పొంది అధికారి కాళ్ళదగ్గర కూనియినా మాటగా ఖైదీ కూర్చున్నాడు.

అధికారి శరీరం జ్వరం వేడితో పేలిపోతూవుంది. తల నొప్పితో పగిలిపోతూ వుంది. ఖైదీ అధికారిని తొడమీద పడుకోబెట్టుకున్నాడు.

పనివాడు ఆలోచించాడు... నావ పగిలిపోవటానికి కారణం తను. ప్రభుత్వం తనని విడిచిపెట్టను. పైకి అనేశాడు. అధికారి ఆగ్ని నయనాలతో పనివాడివైపు చూశాడు. అభయహస్తం నెత్తి పనివాడి తల నిమురుతూ నీ కేభయమూ అక్కరలేదు నేనున్నాను అన్నాడు. అంతకంటే దురూహనాగ్నిమై కృతజ్ఞతాభావం సూచించే ట్టుగాపున్న దృక్పథంతో ఖైదీవైపు చూచి అధికారి నెమ్మదిగా తలవించుకుని పూసుకున్నాడు.

అందరూ ఆకాశంలోకి చూస్తున్నారు. ఆ నాయంకాలం విమానం వచ్చింది. ఆకాశంలో మెల్లగా తిరుగుతున్న విమానంలోక అందరూ చేరారు. విమానం మేఘాలలో కదిలింది.

దానవత్వంలాగా లోతైన సముద్రం లోని పర్వతం విడిచిపెట్టి మానవత్వంలాగా ఎత్తైన ఆకాశం ఆశా ఆశాంతరాలలోక విమానం ఏగురుతూ ఏగురుతూ సాగి సాగి వెలిపోయింది.

## కాలగ్రంథి

కె. రామరావు

ఏనాఁడో చీకటిపడి ఇంకా తెల్లారలేదు  
తెగిపోయిన కాలానికి ఇంకా ముడివేయలేదు  
ఆర్చినవిద్యుత్తు వెల్లుబెల్లగాఁ జెలియరాదు.

ఆశానూహలకు జన్మించిన ద్వేషం  
ఊహలకూ కోర్కెలకూ పొల్లుకూర్చు లోభం  
కామంతోకూడి దుఖమై పోయినసౌఖ్యం.

తమశోచి కాలంకృత వక్షస్సులు  
పరిభ్రమణ వేగరవ కంకిణి చరణమ్ములు  
ఈ జీవితరంగస్థల నిపుణ నిత్య లాసికలు.

గగనానికి గతకాలం వేసిన పెను నిశ్శ్రేణిక  
ఈ లాస్యంలో మునిగినప్పటికి ఎక్క-లేదెప్పుడూ  
ఈ లాసిక లింతలోనె ఈ జీవిని వదలబోవు.

వాయుతరంగాలపై న కదులుతున్న శాంతిగీతి  
వాయువు లోహారలలోన వ్యాపించిన రక్తధ్వని  
ఇనుచెవులున్నందుకొరకు అనుభవసాంకర్యం జీవికి.

తెగిపోయిన కాలానికి ముడివేసెయ్, త్వరగా  
తెల్లారక ఏంచేస్తుం దెంతసేపు చూస్తావిక  
ఈ లాస్యం అనుభవాలు ఇక భరింపలేదు జీవి.

# వర్ణనలు

శ్రీనివాసమూర్తి.

కావ్యమునం దష్టాదశ వర్ణనలుండవలయు నన్నది ఆలంకారికుల మతము. అయితే ఈ పదు నెన్నిది వర్ణనలన్నియు తప్పక ప్రతి కావ్యమునం దుండవలయు ననుట నియతమైనట్లు కనిపించదు. సంపూర్ణముగా నీ పదునెన్నిది వర్ణనలు తప్పనిసరిగా నున్న కావ్యములను ప్రేక్షకులకింపవచ్చును. అనేక కావ్యములందు కొన్ని కొన్ని వర్ణనలు మాత్రమే వీనినుండి గైకొనబడుచున్నవి. ఆ కారణముచే నీ పదునెన్నిది వర్ణనలు తప్పక కావ్యమునం దుండవలయుననుట నియతము కాదని తేలును.

ఈ వర్ణనలయొక్క సంఖ్యా విషయమున కొంతమంది ఆలంకారికులు మత భేదమును వ్యక్తపరచినారు. వారు మరి కొన్ని వర్ణనలను చేర్చి సంఖ్యను పెంచుట జరిగినది. అధికాలంకారికులు మాత్రము పదునెన్నిది యన్న సంఖ్యనే ఒప్పికొని వారు. సంఖ్యావిషయమునందు వలెనే వర్ణనలను పేర్కొనుటయందును మతభేదమున్నది. ఈ మత భేదము సూక్ష్మములపై నాధారపడినదేకాని వర్ణనలయొక్క వ్యవస్థకు మాత్రము భిన్నముగా పోయినది కాదు.

కావ్యము లోకము ననుసరించి ఉండునదేకాని లోకమును వదిలి దూరముగా నుండునదికాదు. ఆ

కారణముననే నితరములయిన అనేక విషయములతో బాటు లోకమునుండియే కావ్యమునందీ వర్ణనలు ప్రవేశించినవి. నిజమునకీ వర్ణనలన్నియు కావ్య సౌందర్యమును పెంచునవియే కాని కావ్యమునకు బంధనములుగానయి దాని సౌందర్యము నపకర్షించునవి కావు. కావ్యమునందు, కావ్యగత వస్తువున కనుగుణముగా కవి వీని సుపయోగించుకొనుట యందలి నేర్పుతో నివి రుచ్యములగుచున్నవి. నేర్పులేని పట్ల ఎట్టిదయినను ఆకర్షణీయముగా నుండదు.

మానవునియొక్క మనోలక్షణము, ప్రవృత్తి నాదారముగా చేసికొని సాహిత్య శాస్త్రమునందు రస సిద్ధాంత మేర్పడినది. ఎట్టి మనోలక్షణమైనను, మనఃప్రవృత్తి అయినను, మానవ స్వభావమును సమాలోచించి నిర్ణయించిన సాహిత్య శాస్త్రమునందలి ఏదో ఒక రసమునందు తప్పక అంతర్భూత మగు చునే యున్నది.

కావ్యమునం దుపయోగించవలసిన వర్ణనల విషయమున గూడ నిట్టి పద్ధతినే సాహిత్య శాస్త్ర మవలంబించినది. కావ్యమునందు మానవుని యొక్క జీవిత ప్రవృత్తిని చిత్రించుట ముఖ్యమైన విషయము. మరి మానవుని జీవితమును సంపూర్ణముగా నభివర్ణించుటకే యే విషయములను గ్రహించి వర్ణించవలసి యుండునో, ఆయా విషయములను వర్ణన చేయవలసినదిగా సాహిత్య శాస్త్రముయొక్క అభిమతము. మానవునియొక్క పరిసరములు, అతనిపై ప్రకృతిప్రభావములు, అతడు దానిని లక్షించిన విధము; అతని గార్హస్థ్య జీవనము, సుఖ దుఃఖములు, అతని సంశాసనము మొదలగునవి అతని జీవితమును అభివర్ణించుటకు తగిన విషయములు. వీని వలన మానవ జీవితము లోని తత్వము గోచరమగును. కావుననే నీ విషయము లన్నిటిని వర్ణించవలయునని కావ్యశాస్త్రము చెప్పుచున్నది. వివిధ స్థితులలోని వారి జీవితాభి

వర్ణనమునకు వీలుగా నుండునట్లుగనే. సమాలోచనము జరిపి ఈ వర్ణనలను విశ్వయవరచినట్లు ఆ శాస్త్రమునందు చెప్పబడిన వర్ణనలయందే సర్వవిధ జీవిత విధానములు సూక్ష్మ సూక్ష్మ భేదములతో సంతరించును లగుచున్నవి. ఈ దృష్టితో కావ్యముల యందు వర్ణనలయొక్క ప్రవేశము జరిగినది.

కథా కావ్యములయందీ వర్ణనలు కథ కనుగుణముగా ప్రవేశించుచున్నవి. కథకాని, లేక కథయొక్క ప్రాధాన్యముకాని లేని కేవల వర్ణనాత్మక కావ్యములు, వర్ణనాప్రధాన కావ్యములు కూడ నున్నవి. ఇట్టి కావ్యములయందు జీవితము పూర్ణముగా చిత్రింపబడవలె ననుట కుదురుదు. జీవితమునందు సంభవించునట్టి, లేక తారసిల్లునట్టి కొన్ని కొన్ని విషయముల వరకే ఇవి పర్యాప్తము లగుచున్నవి. ప్రకృతి, కాలగమనము మొదలైన విషయములను మాత్రమే అభివర్ణించు కావ్యములందు కథకు అవకాశము లేదు. అట్లే జీవిత సంపూర్ణతను చిత్రించుటకు కూడ అవకాశములేదు. జీవితములోని ఏకదేశమునకు మాత్రమే ఇవి సంబంధించినవి. 'ఋతు సంహారము' వంటివి ఈ కోవకు చెందిన కావ్యములు.

వర్ణనలయొక్క మూలమైన ఉద్దేశ్యము సరిగా తెలియనివారి కావ్యములందు, వాని నుపయోగించుకొను నేర్పు తగినవారి కావ్యములందు కథకు కథ, వర్ణనలకు వర్ణనలు— తీర్థమునకు తీర్థము, ప్రసాదమునకు ప్రసాదమువలె— విడి విడిగా ఉండుట జరిగినది. కావ్యమునందీ వర్ణన యండవలయునన్న దానిపైనే వారికి ఆస్థ. అంతేకాని వానిని కావ్య విషయమునకు సహకారములగునట్లుపయోగించుకొనుటయందా ఆస్థ కనుపించదు. దీని వలన కొన్ని కావ్యములయందు వర్ణనల వరకు అవి వాగుగనే ఉండిన ఉండవచ్చుగాని కథా వస్తువు వృద్ధ్యా బాచిత్య వంతములు కాకపోవుచున్నవి. ఇట్టివాని వలన

వర్ణనలు కావ్యమునకు తప్పని బంధములైనవను అభిప్రాయము కలుగుటకు అవకాశము కల్గినది.

కావ్యమునందు వర్ణనలు పాశ్చాత్యయుక్త మనోభావముల కనుగుణముగా, అక్కడి సందర్భమున కనువుగా చేయవలసి యుండును. వర్ణ్యము ఒక్కటియే అయినను సందర్భమునుబట్టి వర్ణించు పద్ధతయందు భేద మేర్పడును.

నల దమయంతు లడవులలో తిరిగినప్పటి వారి పరిస్థితియు, సీతా రాము లడవులలో తిరిగినప్పటి వారి పరిస్థితియు ఒక్క విధమయినవి కావు. వారి యప్పటి అనుభవములయందు సంపూర్ణముగా భిన్న త్వమున్నది. అట్టిచో వన వర్ణన జరుగును. రెండు సందర్భములలో వర్ణ్యమయినది వనమొక్కటియే. కాని వర్ణనా పద్ధతయందు భేదముండవలసియుండును. వారి వారి అప్పటి అనుభవముల కావనము, అక్కడి దృశ్యములు ఎట్లు ఉద్దీపకము లయినవో, ఆ విధముగా వర్ణన సాగవలయును. ఆ విధముగా కాక వర్ణ్యము నందలి ఏకత్వమునే ఆధారముగా తీసికొని ఉభయ సందర్భములయందు కూడ ఒకే విధమయిన వర్ణన కాని, సందర్భమును, స్థితిని పూర్తిగా వదిలి కేవల వర్ణనా ప్రధానముగా చేయు వర్ణనకాని కావ్యమునకు అనాచిత్య దోషమును కలిగించుచుండును.

సందర్భమున కనుకూలముగా వర్ణనల నుపయోగించుకొను నేర్పుతోవాడు వానిని నిత్యనూత్నములుగా రచించు శక్తియు కవి కలిగియుండ వలయును. లోకము వలనగాని, పూర్వుల రచనల వలనగాని వర్ణనలు అతి పరిచితము లయినప్పుడు, వాని నదేవిధముగా వర్ణించుట వలన సహృదయు నవి ఆకర్షించలేవు. ఆప్పుడు వర్ణించుటలో నూత్నమైన వస్తుతిని స్వీకరించి వర్ణ్యమును కొత్తదానివలె భాసింపచేయవలసి యుండును. ఇట్లు చేయుటకు ఊహశక్తి, పరిశీలనాశక్తి, ఉక్తివైదిత్రి మొదలగు నవి అవసరమగును. అలంకారము లన్నియు

ఉత్తివైచిత్రి నాశ్రియించుకొనియే ఎర్పడినది. ఈ ఆలంకారములను కూర్చు శక్తి వర్ణనమునందు సామాన్యముగా సూక్ష్మత్వమును అభాసింపజేయును. పరిశీలనాశక్తియు, ఊహాశక్తియు దానికి తోడుగా నున్నచో వర్ణనలు పరమోత్కృష్టములయి సహృదయ హృదయ రంజకములగును. ఇందువలననే వీ శక్తిశ్రయమునకు వర్ణనల విషయమున ఆత్మదీర ప్రాధాన్యము కలిగినది. వర్ణనా నైపుణ్యమును వీని వలననే కలుగుచున్నది.

కావ్యములయందు కథ చెప్పనప్పుడు ఉపయోగించునట్టి భాషయొక్క స్వరూపమునకు, వర్ణనలయందు ఉపయుక్తమగునట్టి భాషయొక్క స్వరూపమునకు భేదము కనుపించుచున్నది. భాషయొక్క ఉపయోగము, పాత్రలయొక్క స్వభావము, విషయము యొక్క స్వభావమునుబట్టి మార్పు చెందుచుండును. లోకమునం దా యా సంవర్ణములందు భాషయొక్క ఉపయోగములో భేదము కనిపించుచునే ఉన్నది, కాని సర్వసందర్భములం దొకే విధమయిన భాషయొక్క ఉపయోగము జరుగుట లేదు. ఈ పద్ధతియే కావ్యములందును ప్రకటింపబడినది. ఆ యా విషయములను చెప్పనప్పుడు, తదనుగుణముగా పాగుట యన్నది కావ్య సౌందర్యమును పెంచును. అట్లు రాక సర్వత్ర ఒకేవిధమైన తైలి నాశ్రియించుట, ఆ తైలివర కది అందముగనే ఉండవచ్చును గాని విషయానుగుణ్యము లేనందున అనాచిత్యవంతముగా అగును. ఈ భాషయొక్క ఉపయోగించుట లోని భేదముల వలననే భాషమునకు ఆకర్షణీకరణ పరిగా జరుగును.

వర్ణనల యందలి భాష, కావ్యప్రయత్నమున ఇతర సంవర్ణములలోని భాషకుపేక్కువ ఢిన్న

ముగా నుండుటకు కారణము, వర్ణనల కవసరమని చెప్పబడిన ఊహ, పరిశీలన, ఆలంకార ప్రయోగ శక్తిశ్రయము. వస్తు విషయములను బట్టి, దానికి సంబంధించిన ఊహయందు సౌకుమార్యాదులు కలుగును. వీని ననుసరించి, వీటి కదిక ప్రాధాన్యము వర్ణనలయందున్నది కావున, భాషయందు భేదము తప్పనిసరిగా సంభవించును.

లోకమునందు శబ్దమునందు లేని కొన్ని భాషములు కంఠస్వరము పిలవ, అంగ వికారాదులవలన సంభాషణలయందు, మాట్లాడుటయందు, కల్పించి బిడుచున్నది. కావ్యమున నిట్లు కల్పించుటకు వీలులేదు. అందువలన, కావ్యమునందు విశేష భాష వ్యక్తిరీతిని చేయుట కొరకు అక్షర, పద సంఘటనము ఉత్తివైచిత్రి మిక్కిలిగా గ్రహింపబడును.

ఒక సుకుమారమైన వస్తువును వర్ణింప వలసి వచ్చినప్పుడు కేవల శబ్దములవలన కలుగు వర్ణమువైన సాధారణమైనదొక, సుకుమార పద, వర్ణ సంఘటనమునందు నేర్పు చూపించి, కవి ఆ వస్తువును గూర్చి సహృదయునకు అధికముగా బోధగలిగించును. దుఃఖ మొక్కటియే, కాని అది కలుగుట కున్న కారణములలో వైవిధ్యముండవచ్చును. అయినప్పుడు కలిగించినది దుఃఖమే యన్నది దాని యన్నింటికి సాధారణమే అయినప్పటికీ, ఆ కారణముల యొక్క స్వరూపము ననుసరించి వర్ణించునప్పుడు ఆ భాషమున కనుగుణముగా భాష ఉండవలయును. లేనిచో వర్ణన చేయుట వలన కలుగవలసిన ప్రయోజనము కలుగకపోవలసివచ్చును. కావ్యమర్పణాదయిన రచిత్వమునుబట్టిరాక వర్ణన చేయునప్పుడు స్థితి ననుసరించి భాష నుపయోగించి కావ్య సౌందర్యము నధికము గావించును.

## లోలోపలి ఆలోచన

ఒకానొక లిప్తయందు జరిగిన యొక పరమాల్ప కార్యము అనంతర ఫలితమునందెంత వైశాల్యము భజించుచున్నది. లోకుల కామవ్యాపారమున కొక తలయు తోకయు లేదు. ఈ లేకపోవుటయు మహా విషయమని వాదించువారు లేరా? నియమము లేని జీవనమునందు సుఖ భ్రాంతి కలిగిన జను లనేకులున్నారు. ఎవని యెంగిక భావము పశుత్వస్థాయిని చాటిలేదో వాడు జారుడగును. వాని కది వచ్చి తరీర సంబంధమైన క్రియ. ఒకానొక చిత్తివృత్తి విశేష విరహితమైన కేవల శారీరక కర్మకు రసత్వస్థాయి నందుకొనుటకు వీలున్నదా? తజ్జారభావనమర్థనకై వ్యాయబిడు గ్రంధములకు కావ్యత్వ స్థితి యున్నదా?

లోకమునం దెందరు జాతులులేరు? స్వభావ్య యొక్క పరపురుష సంబంధము కోపహేతుకై ఆ పురుషుని హత్యచేసినవా రెంతమంది లేరు? ఒక్క నానావతి విషయముననే యీ పిస్త్రుతి యెందుకు? హత్యాకాలమందలి యీ లిప్త కంటి బలముండి యుండవలయును. ఒకే రకమైన కార్యము ఫలమునం దొరకక డల్పమై మరియొకప్పు డధికమగుచున్నది. అధికార మదాంధు రెంతమంది యెన్ని యన్యాయములు చేయుటలేదు? ఒక్క చాణక్యుని జాట్లు పట్టుకొని పీటటయే యొక రాజవంశ నిర్మూలనమునకు హేతువైనది. అంతికిన్న యధిక దుష్టుముగా గనిపించిన కార్యములు కాలేదు. కార్యము యొక్క యల్పత్వాధికత్వములకు ఫలముయొక్క యల్పత్వాధికత్వములకు సంబంధము లేకుండ నున్నది. సర్వము సప్తటివే నాగ్రియించియున్నదేమో? "లలితంబై చను కాలమం ననుకూల

స్పందనం బేచువేళ లవిజ్ఞాతములై చనున్." మానవుడు ప్రతిక్షణ వ్యగ్రుడు కాగలదా?

కవిత్వము నారాధింతురట. ఆరాధించుట యేమిటి? ఉపాసన నుపాసించుట యుండువా? ఉపాస్యమైనదేదో యొక దేవత. ఈ యుపాసన తదారాధనకైన యొక మార్గము. దెను మరి. ఆరాధ్య వస్తువు సురేదో యుండవలయును. ఈ కవిత్వము దానిని గురించిన యుపాసన కావచ్చును. తనస్సు కావచ్చును. దానిని వహించు పర్యంకిక కావచ్చును. కవిత్వత్వంకికా వాహకుడు కావచ్చును. ఒకానొక ప్రేరణ ననుసరించి కవిత్వము కవిలో నుండి పుట్టుచున్నది. అది వాని సంతానము. తన సంతానమును తానే యారాధించువా? ఏమో!

నిస్సారమైన సంసారమును గురించి తెగ యూహించి మనస్సు చెడగొట్టుకొనిన వాని నిర్జీవాస్థులలో కూడ యొక నన్నని కదలిక గలిగించ గలిగిన శక్తి యామె యందమున కున్నది. ఆమె పరమాదునికురాలు. ఆ వేష మామెకు సరిపోయినది. 'కిమివహిమగురాదాం మండనం నాకృతీనాం' అన్న దాని నటు త్రిప్పి యామెను గూర్చి ప్రయోగింపవచ్చును. ఈ దేశములో శ్రీ యందమును గూర్చి మాటాడుట కష్టమైన వ్యవహారము. ఒక ప్రతిభా శాలితో యాయన ప్రతిభను గురించి మెచ్చుకోలుగా మాటాడవచ్చును. అందకత్తెయైన శ్రీతో నామె యందమును గురించి మాటాడుటకు వీలులేదు. శ్రీ లను కూడ నారాధింతురట. ఈ యారాధన యేమిటి? 'నెకండ్ నెక్స్' వ్యాసిన యామె వ్యాసినది. శ్రీ లను దేవతలుగా చూడవలసిన యక్కరలేదు. మానవులుగా చూచినచో చాలునని.

లక్ష్మము చేరు. లక్ష్మ్య సాధనా మార్గము వేరు. కవిత్వము లక్ష్మమా? లేక లక్ష్మసాధనా మార్గమా? కవిగా కీర్తి సంపాదించుకొనుటకై



వ్రాయవచ్చును. ఎవరినో సంతోషపెట్టుటకై వ్రాయవచ్చును. ప్రచారమునకు వ్రాయవచ్చును కాదు. పరమేశ్వరార్పణముగా వ్రాయవచ్చును. అన్ని చోట్ల లక్ష్యము పేరు పేరుగా కనపడుచున్నది. దీని నెవ్వరెవ్వరెవ్వరు చూచినారు. ఈ కళకారకే యన్న నిర్ణయమునుండి ఈ యారాధనయన్న నివాదము పుట్టి యుండవచ్చును.

ఒకడు ధనవంతుడు. మరొకడు కీర్తిమంతుడు. ధనముగల వానిని లోక మాశ్రయించుచున్నది. కీర్తిగలవానిని గౌరవించుచున్నది. ధనవంతుని యందు కొంత విరోధ భావము లోకమున పుండకపోదు. కీర్త్యులకు ధనమున్నది తక్కువదా? ధనమునకై గడ్డికరచు వాడున్నచో కీర్తికై గడ్డికరచు వాడు కూడ నున్నాడు. ధనము నెగడిమ్మి యొకడు కీర్తిని కొనుచున్నాడు. వానికి ధనమక్కరలేదు. కీర్తి కావలయును. భేదమెక్కడ? ఇరువుర కేదో యొకదాని యక్కర యుండనేయున్నది. ఏ యక్కరయు లేనిదాడు మహానుభావుడు కావచ్చును. ధనము మనకు నిత్యావసరమైన వస్తువు. కీర్తి యన్నచో లాభము. లేనిచో నష్టములేదు. ధనము కూడదెట్టిదని యందు విరోధ భావము వహించుటలో మనకింత యవసరమైన వస్తువు వాడు మూట గట్టుకొని యుండుట మేమన్న యసహనము లేకపోలేదు.

చైతన్యస్థము వ్యక్తి నాశ్రయించియుండును. మంత్రీ, కవి, అధికారి, వ్యాపారస్తుడు, మరొకడు, వీరధములు కావచ్చును. పాకీవా దుత్తముడు కావచ్చును. పర్జములను బట్టి సమాజములో నెక్కువ తక్కువ యండకూడదు నిజమే. వృత్తిని బట్టి యుండవలయునా? పర్జగతాహంకారము చెడ్డది. వృత్తిగతాహంకారము మంచిదా? రైతులు సర్వలోకముల కన్న ప్రదేశాలని చెప్పుదురు. వాడు లోకమున కన్నము ప్రసాదించుటకై సేవ్యముచేయు

చున్నాడా? దేశ సేవకై మంత్రీత్వము చేయుట యెటువంటిదో, పరుల కన్న ప్రదానమునకై వ్యవసాయము చేయుట యెటువంటిది. భావ్యము ధర పెరిగినకొలది నాకు గలిగెడు సంతోషము నాకు తెలియును.

పూర్వ సమాజములో శ్రీ దానిన. నవ సమాజములో నేమి? శ్రీ శరీరము నేడు వ్యాపార వస్తువు. వేశ్యల సంగతి కాదు. వారెప్పుడు నున్నారు. అధ్వర్యులకు మెంటుకు మిక్కిలిగా పనికి వచ్చునని నగ్నశ్రీ చిత్రములు. పెద్ద పెద్ద పట్టణములలో పరమ నవీన వర్ణకులపై సరుపబడు హోటళ్లలో కొందరు శ్రీలచేత సృష్టిము చేయుతురు. ఉపకందుకార్తాంతుక మాత్రాద్వాదిత వక్షోజమున భాగలైన వారు తమ శరీరమునందలి వంపులను రకరకములుగా ప్రదర్శింతురు. మొదటివారు ఆపాద మస్తకము ఆవృతములతో వస్తరు. తరువాత నొక్కటొక్కటిగా వస్త్రములు వినర్జింతురు. చివరిపొర మిగిలినప్పుడు దీపము లారిపోవును. సక్షోజముల కత్తుకొనియున్న యా వస్త్రములు చీకటిలో మెరయుచుండును. చీకటిలో వారివియు వినర్జింతురు. ఆ త్తణమందలి యా పరమ నిశ్శబ్దములో కొన్ని నిట్టూర్పులు వినవలయును. మరల దీపములు వెలుగును. చీకటిలో మెరియజాలనివి, వారి దేహమువంటి వర్ణములు గలవి. పత్ర ఖండములు ఆ యా భాగముల వంటియుండును. అప్పుడప్పు డవియు నుండవు. ఈ పురుషార్థుల అప్పుడు ప్రశంసగా చప్పట్లు పరుతురు. ఇది శ్రీని గౌరవించుట.

ప్రదానమైనవి కామ ప్రోధాదులు. అవి సర్వ దౌష్ట్యమునకు జన్మస్థానములు, అవి సుహృద్ ముద్దలవలె చూసవుని మనస్సులో జొరబడి గిరగిర తిరిగి బాధపెట్టును. వానిని నియమించుటయందు న్యుత్తమగుట కాంతి సంపాదనకై వలెలిమిట్లు.

— జవ్వాడి గాతమూర్తయ.

## చర్చా వేదిక

వసంతసేన - మధురవాణి.

జయంతి 15 వ సంచికలో శిరోమణి శ్రీ  
కన్నగంతుల లక్ష్మణశాస్త్రి గారు వసంతసేన కీదైన  
ఉదాత్త నాయకలను ఆంధ్ర సాహిత్యములో వెద  
కుతూ "ఆంధ్ర సాహిత్యములో గురజాడవారి  
కన్యాశుల్కములో మధురవాణి కనబడుచున్నది.  
ఇటువంటిదే చింతామణి కూడ" అని వెలవిచ్చారు.  
ఆ తరువాత ఇంకా ఏమీ కలవిచ్చారంటే "నాని  
ఆమె శిలము మొదటినుండి చనంతసేనవంటిదిరాదు.  
మధురవాణి సత్కులములో పుట్టినది.  
చనంతసేన వేళ్ళ కలములో పుట్టినను ఎన్నడుకూడ  
ఆ కల వృత్తిని తలంచనై నలేదు." శాస్త్రిగారికి  
మధురవాణి సత్కులములో పుట్టినదని ఏ దివ్యదృష్టి  
చలన గోచరమైందో తెలియదు, కన్యాశుల్కంలో  
ఎక్కడా మధురవాణి సత్కుల ప్రస్తావనయే చెప్ప  
బడలేదు. సప్తమాంకంలో సౌజన్యరావుగారు  
మధురవాణి సౌజన్యమును గుర్తించి "నువ్వు మంచి  
వానివి. ఎవరో కాలుజారిన పురుషుడి పిల్లవై  
యుంటావు. ఈ వృత్తి మూసలేవా?" అని  
అంటాడు. దీనివల్లకూడ ఆమె సత్కుల ప్రస్తావన  
అని తేలుట లేదు. ఏమైనా వసంతసేనను మధుర  
వాణితో పోల్చుట శాస్త్రిగారికి గురజాడమీదగల  
భక్తినే తెలుపుతున్నది. దీనికి మృచ్ఛికటికము  
తర్వాత వచ్చిన మంచి నాటకము కన్యాశుల్క  
ముక్కంటే అన్న ప్రబుద్ధుని వచనాలకి ఏమీ తేడా  
కనిపించటంలేదు. తపో, బిషో, ఒకదాన్ని  
పట్టుకుని తీవ్ర ప్రచారం చేస్తే చదువుకున్నవాళ్ళ  
దృష్టికూడా మందగిస్తుండనటానికి ఇది మంచి ఉదా  
హరణ.

మరి శాస్త్రిగారి మాటల ప్రకారమే మధురవాణి  
సత్కులంలోనే జన్మిస్తే ఆమె వేళ్ళవృత్తి నవలం  
చించటం మరీ ఘోరమౌతుంది. అప్పుడు సత్కు  
లంలో పుట్టి వేళ్ళయైన మధురవాణికి, వేళ్ళ  
కులంలో పుట్టినా ఆ వృత్తియైనా తలంచని వసంత  
సేనకూ ఎట్లా పోలిక కుదురుతుంది? కన్యాత్వం  
చెడనిది వసంతసేన. విటుని తరువాత విటుని  
మారింది మధురవాణి. జాతిమాతృసామ్యం దప్ప  
వీరికి మరెందునా సామ్యం లేదు. శాస్త్రిగారు ఆ  
జాతిలోనే సామ్యంలేదంటున్నట్లున్నారు. ఆ మధుర  
వాణి గానీ, చింతామణి గానీ, శాస్త్రిగారు చెప్పక  
విడచిన కలకాషిణిగానీ వసంతసేన కెందునా సరి  
రారు. అదేమైనా వ్యాసములలో తెలుపబడిన అభి  
ప్రాయాలకు వ్యాసకర్తలే బాధ్యులుగాని పత్రికా  
సంపాదకుల బాధ్యత ఏమీ ఉండబోదనే నిర్ధారాన్ని  
జయంతివారు వాగా అమలులో పెట్టుతున్నట్లు  
తోస్తున్నది.

ఇది కేవలం అభిప్రాయాలకు సంబంధించిన  
సమస్య కాదు. అభిప్రాయాల్లో జోక్యం కలిగించు  
కోకపోవటం మంచిదని మీరనుకుంటే అభ్యంతరం  
లేదు. మధురవాణి సత్కులంలో పుట్టినదనటంలో  
రచయిత అశ్రిద్ధ, అది సరైనా కాదా చూచుకోలేని  
సంపాదకుల అశ్రిద్ధా గోచరిస్తున్నవి. సంపాదకుల  
అశ్రిద్ధను గురించి జయంతిలో వ్యాసినంత తీవ్రంగా  
తెలుగు దేశంలో మరోచోట వ్యాసినట్లులేదు. మరి  
జయంతి సంపాదకులే ఇలాంటి అశ్రిద్ధకు లోబడటం  
న్యాయంగా లేదు.

మధురవాణిని వసంతసేనతో పోలుస్తున్న  
చాలామంది ఆధునికులు మృచ్ఛికటికం చదువనేలేదు.  
వారి మాటలువిని అలా అనుకోవలసి వస్తున్నది.  
వసంతసేన వేళ్ళ అని వారికి తెలుసు. వేళ్ళను  
కవనానికగా చేశాడు కాబట్టి మృచ్ఛికటికా కారుడు  
గొప్పవాడు అని వారి అభిప్రాయం. వసంతసేన

వంటి దానిని నాయకగా చేయటం శాస్త్ర సమ్మతమే అన్న విషయం పాపం వాళ్లకు తెలిసి వుండదు. కాని శాస్త్రగారు సంస్కృత సాహిత్యంలో గొప్ప పండితులు. ఆ అపండితులు మృచ్ఛకటికం చదువకుండా వసంతదేవను గురించి మాట్లాడినట్లు

### ఆ కా శ వా ని

ఈ మధ్య కొన్నాళ్లనుండి విజయవాడ కేంద్రం “భక్తిరంజని” ప్రసారానికి ముందు, ఉదయం, దేశభక్తి కేయం ప్రసారం చేయడం ప్రారంభించింది. ఈ ప్రసారం ప్రారంభించిన మొదటి నోట్లో, ఒకే కేయాన్ని దేశభక్తి కేయంగా, ప్రబోధ కేయంగా కూడా పేర్కొనేవారు. కాని దీని మూల ప్రబోధాన్ని వదిలి దేశభక్తినే పట్టుకున్నాడు. శుభం. సరి దేశభక్తి కేయమో, సరి ప్రబోధ కేయమో వారికి తెలిసివట్ట అగుపించదు. శ్రీ శ్రీ నాగిరెడ్డి “మహా ప్రపంచం” కేయంలోని ప్రత్యక్షరమూ, అది ప్రబోధ కేయమని ఘోషిస్తూ ఉంది. ఉంటే దానిమూల విశేషాడు, ఆలోచించేవాడెవరు? దాన్ని దేశభక్తి కేయమనే అంటారు ఆకాశవాణీవారు. ఇంకా నోట్లై “బాబుల రంజి. పాపలు రంజి,” అన్న ఇంద్ర గంగి వారి కేయం బాల కేయమని వేరే చెప్పవలసివచ్చేది. ఆ కేయంబొక్క మూల నాల్గవే అని తెలుతోంది. దాన్ని గూ. దేశభక్తి కేయమనిపాడు. అప్పుడే అది

ఈ పండితులు కన్యాశుల్కం చదువకుండా మధుర వాణిని గురించి మాట్లాడినారు అని అనుకోవలసి వస్తున్నది.

— ము రారీ.

మూరి నారి “సవ సంధ్యా, యుగ సంధ్యా” అన్న కేయమూ దేశభక్తి కేయమే, ఇల్లా చూస్తే “గగనమంతా నిండి పొగలాగు కృమి” అన్న కేయంకూడా దేశభక్తి కేయమే... సర్వ కేయాలూ దేశభక్తి కేయాలే... ఏదో ఒక కేయం, ముత్యానిక కేయమే కదా! అని పిచ్చితో కొంత తృప్తి పడవచ్చు. కాని రాయప్రోలువారి పద్యా లను కూడా కేయాలంటారు ఆకాశవాణీ వారు... ఆధునిక సాహిత్య అభిరంభలూ, అర్ధరంభలూ, విసుక్కుటలతో నిండివున్న విజయవాడ కేంద్రం పద్య కేయాలలోని భేదాన్ని తెలుసుకోలేదా? అని ఆశ్చర్యపడ వచ్చు. కాని అక్కరలేదు. వారికి అంత ఓనిక లేదు.

ఈ ఓనిక లేనితనంలో అభిమానం కూడా కలిసి చెప్పవలసిందేముందుందిక. ఇరవై నోట్లలో ఒకే రచయిత మూడుసార్లు అవకాశం ఇచ్చిన విషయం లోగడ ఈ శీర్షిక క్రిందనే “జయంబి” పాఠకులు చదివారు. రచయితను వదిలివేసి రచననే మూడుసార్లు ప్రసారం చేయించి విజయవాడవారే. మే 1 న సుధామూర్తి మూడు గంటలకు ముచ్చటగా మూడోవారి ప్రశ్నేన ప్రసారం జరిగింది.

ఆ రచన మేరకు “బాటన వేళ్లు”. ప్రత్యేక ప్రసారంయొక్క అవసర మేమిటో తెలియదు మరి. ఆ నాడు శ్రీ శంకర భగవత్పాదుల జయంతి. ఈ నాటికే ఆ జయంతికే ఏమీ సంబంధం లేదు. ఈ నాటికే మండపాక రాజేశ్వరశాస్త్రి గారిది. వారి రచనను ఆకాశవాణి వారు తమ కనుగుణంగా కుదిరి పించుకొన్నారు. తమ కుదింపు కాబట్టి అంతగా అభిమానం ఉండి ఉంటుంది. కాకపోతే ఆ రచయిత వ్రాసిన నాటికలు ఇంకా ఉన్నాయి. ఆ నాటికల విషయం కూడా సంగీత విషయమే. వాటిని ప్రసారం చేస్తే, అటు రచయితకూ, ఇటు శ్రోతలకూ లాభంగా ఉండేది. కాని ఈ ఊహ ఆకాశవాణి వారికి లేదు. కొత్తవాటికోసం ఎవరినా బాధపడుతున్నాడు. సిద్ధంగా ఒకటి ఉండనే ఉందిగా! ఊహ ప్రసారం చేయండి, “నడిచిందే బండ” అన్నట్లుగా ఆకాశవాణి వారు ప్రవర్తిస్తున్నారు. ఏది ప్రసారం చేసినా కాలం గడుస్తుంది గదా! అనే దిలకా అధికం.

శ్రీ శంకరుల జయంతి సందర్భంగా విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారి ‘సర్వజ్ఞుడు’ అనే నాటికను విజయవాడ ప్రసారం చేసింది. ఇదేమీ కొత్తదికాదు, పాతదే. దీన్ని ఎన్నో క్రితం రికార్డు చేసారో, తెలియదు. పూర్తిగా చెడిపోయింది. విన్నామనేదేలేవు, ఏం విన్నదీ తెలియనిస్థితి శ్రోతలకు కలిగింది. గరగరలు, గీరలు అతి. అన్నదే అనడం, అసలు స్థలాల్లో సరిగా వివరాకపోవడం ఈ

‘రికార్డు’ యొక్క ప్రత్యేకతలు. ప్రసారం చేసేముందు తాముకూ విందామనే ఓపిక కూడా ప్రసారకులకులేదు. వాళ్లకు బదులు శ్రోతలు ఓపిగ్గా వినవలసి వచ్చింది... నాటి కను గూర్చి శ్రోతల్ని విముఖులుగా చేసేందుకు ఆకాశవాణివారు కనిపెట్టి అవలంబించిన కొత్త పద్ధతి ఇది.

శ్రీ శంకరుల జయంతి సందర్భంగా ఆ రోజు ప్రసారమైన కార్యక్రమం ఇదొక్కటేనని చెప్పవచ్చు. “భక్తరంజన” లో ప్రసారమైన లక్ష్మీనృసింహ స్తోత్రానికి ఇదే సందర్భం కానక్కరలేదు, అమరవాణి సంగ్రహ కార్యక్రమం. బహుశ శ్రోతలకు లాభం కలిగించేది కాదు... ఇక ఆ రోజు భగవదామానుజుల జయంతి కూడా. ఈ జయంతినిగూర్చి ఆకాశవాణి ఏ కేంద్రంవారు కూడా అధరస్పంద మాత్రమైనా చేయలేదు.

మరి మేరి వ తేదీన రవీంద్రుని జయంతి. ఆ రోజున హైదరాబాదు కేంద్రం రవీంద్రునితో నిండిపోయింది. శ్రీ, బాల, గ్రామస్థుల, నగరవాణి కార్యక్రమాన్నింటిని ఆక్రమించింది ఈ జయంతి సందర్భం. అంతేకాకుండా ప్రత్యేకంగా రవీంద్ర కేయానువాదాలూ, వ్యాఖ్యలూ, నాటిక కూడా ప్రసారం చేయబడ్డాయి. రవీంద్రుని గూర్చి ఇంతగా ఘోషించిన హైదరాబాదు కేంద్రం, అంతగానే ప్రతిఘోషించిన విజయవాడ కేంద్రం కూడా శ్రీ శంకరుల విషయంలో కొంచెంగా, రామానుజుల విష

యంలో ఆ కొంచెంకూడా లేకుండా శబ్దించి కిమన్నాస్తేగా ఊరుకున్నాయి. దీనికి కారణం అంత తేలిగ్గా బోధపడదు. ఆ యా కేంద్రాలలో శంకర రామానుజులయందు భక్తిభావం, కనీసం అభిమానమైనా సరిగ్గా ఉన్నవారు లేరుగదా! వారిని గూర్చిన ప్రత్యేక ప్రసారాలవల్ల ఒరిగే లాభంకూడా ఏమీ లేదుగదా! అన్నట్టు మన రాజ్యాంగంలో మతానికి ప్రాధాన్యం లేదుగదా. మరి అధికంగా ఎందుకు ప్రసారం చేయాలి? ... ఇల్లా ఉంది ఆకాశవాణి వారి ప్రసార తత్వ స్వరూపం.

విశ్వామిత్రుని కథ విన్నారా? ఆయన మేనకకు కొంతకాలం లొంగిపోయినాడు. తాత్కాలిక మనోదౌర్బల్యం అందుకు కారణం. ఏప్రిల్ 24 న సగరవాణి కార్యక్రమంలో ఆ విశ్వామిత్రుడు ఆధునిక ప్రేమ తత్వవాదనలో మేనకకు ఓడిపోయి మరీ లొంగిపోతాడు. స్వర్గంలో కట్రిలు. ఇందుని ప్రతిపక్షి - ప్రజానాయకుడు - బృహస్పతి. ఇందుడు వత్తి బూర్జువారా... ఇదంతా పూర్వ గాథలను ఆధునిక పద్ధతిలో మలవడం. అభ్యుదయదృష్టికోణంలో పురాణాలను పరిశీలించడం. ఆధునిక యుగాన్ని పూర్వగాథల్లో ప్రతిబింబింప చేయడమంటే ఇదే కావచ్చు... విశ్వామిత్రుడు ఎల్లా సద్గతిని మేనకా మోహాన్ని వదిలించుకు- పొందాడో ఈ 'మేనక' నాటికా రచయితకు అపసరం లేదు. విశ్వామిత్రీ పాత్రలోని

ఔచిత్యాన్ని చెడగొట్టడం మాత్రం జరిగింది ...కాక ఇదే పద్ధతిలో తిరిగి 'మేనక'కు అనుబంధంగా 'విశ్వామిత్రీ' కూడా రావూరి భరద్వాజ గారు వ్రాస్తారేమో! పూర్వగాథల ఆంతర్యాన్ని వదిలివేసి ఆ గాథల్ని అస్తవ్యస్తంగా చిత్రిస్తే, ఆకాశవాణివారు ప్రసారం చేయడం- వారికి వాటి విషయంలో ఎల్లాంటి అభిప్రాయా లున్నాయో తెల్పుతుంది. భారతీయ 'బహుజనహితాయ' మాత్రం ఇదికాదు.

జన శ్రుతి అనుసరించి కథలు, నాటికలు వ్రాయడం హద్దించ దగిందే. ఆ పద్ధతిలోనే ఈ మధ్య "జ్యోత్సాన్నిభిసారిక" అనే నాటిక ఏప్రిల్ 27న విజయవాడ ప్రసారం చేసింది. అయితే అందులో జ్యోత్సన్ని ఉంది కాని అభిసారిక మాత్రం లేదు. ప్రియుని కోసం సంకేత స్థలానికి వెళ్లే శృంగార నాయికలలో అభిసారిక ఒక నాయిక. ఈ అభిసరణం ఇందుగో లేదు. ఈ నాటికలోని శిల్పితన సౌందర్యవతియైన కుమార్తెను, నాట్య ప్రవీణుని దేవదాసిగా చేయాలనుకుంటాడు. అది ఇద్దరు అయ్యలన్నల (వాళ్లు అమ్మలక్కలు కాదు) వల్ల చెడిపోతుంది. లేని దోహాన్ని కూతురుమీద మోపి, తండ్రిని భ్రాంతింపజేసి అతని చావుకు కారణమౌతారు. ఈ అయ్యలన్నల నాచికం మరీ దుర్భరంగా ఉంది. వాళ్ల పాత్రలు నీచ పాత్రలే కావచ్చు. అంతమాత్రంలో వారికి అనాగరక సంభాషణలు కల్పించడం కాని, కంతస్వరాన్ని అంత అవశేషనాపూర్వకంగా కూర్చడంగానీ నాటి

కకు ఏమాత్రం న్యాయం కలిగించదు. సంగీతం ఆకాశవాణివారికి సాధారణమైన పద్ధతిలోనే ఉంది. విజయరాఘవ రచన.

మే 4 న ప్రసారమైన “రాగబంధం” అనే నాటిక ఉన్నంతలో బాగా ఉన్న నాటిక. కథా విషయం దాదాపు “ఆమెకోసం” అన్న విజయవారివారి పూర్వం ప్రసారమైన నాటికా విషయమే. కాని నిర్వహణం ఇందులో బాగా జరిగింది. కాకపోతే ప్రధాన నాయికా పాత్ర అనవసరంగా ఎక్కువగా ఆవేదనా ప్రదర్శనం చేసింది అంతే. వాచికం నాటికకు న్యాయమే కల్పించింది.

మే 9 వ తేదీన రసమయిలో ‘సంగీత రసాస్వాదన- శ్రీ ద్వారం వెంకటస్వామి నాయుడు గారితో పరిచయం’ ప్రసార మవుతుందని ‘వాణి’ చెప్పింది. కాని సరిగ్గా ఆనాటికి అది మారింది. అదివరకే సిద్ధంగా ఉన్న జటావల్లభుల పురుషోత్తంగారి “సంస్కృత నాటకాలలో సభాపాత్ర” అనే ప్రసంగం విజయవాడ ప్రసారం చేసింది. మళ్ళీ ఏదో నాటిక ప్రసారం చేయకుండా ఒక మంచి ప్రసంగం ప్రసారం చేయడం విజయవాడ వారికి “జన్మకు నివారణ” వంటిది. శ్రోతలకు కూడా. అప్రధాన పాత్రులుగా కన్పించే సభాపాత్రల ప్రయోజనం సంస్కృత నాటకాలలో ఎల్లా ఉపయోగించుకోబడిందో, ఈ ప్రసంగంలో వివరించ బడింది. సంగీత సంచితలవంటి వాటికి రసమయిలో స్థానం ఇచ్చి ఎక్కువకాలం కేటాయిస్తూ కాని

ఇల్లాంటి ప్రసంగాలకు సమయం అధికంగా ఇవ్వడం ఆకాశవాణి వారికి ఆనవాయితీ లేదు. అందువల్ల ఈ ప్రసంగం చాలా క్లుప్త కరించబడింది అని అనిపిస్తుంది.

నాటికలూ, సంగీత కార్యక్రమాలూ విడి విడిగా అనేకంగా ప్రసారం చేయబడుతున్నాయి. వాటికి ప్రత్యేకంగా కాలం ఎల్లాగూ నిర్ణయించబడే ఉంది. మరి కేవల సాహిత్య ప్రసంగాలకోసంగా నిర్ణయించబడిన ఈ “రసమయి” “సాహిత్య నందిని” కార్యక్రమాలలో మిగతా వాటిని చేర్చడం ఎందుకో తెలియదు. ఆకాశవాణికి అది అలవాటు మాత్రమే అనుకోవాలి.

మే 31 న “సాహిత్య నందిని”లో తాపీ వారి “జానపద సాహిత్యంలో కథాకథనం” అన్న ప్రసంగ వ్యాసం చదువ బడింది. దీనిలో కథాకథనంలోని విశిష్ట లక్షణాలు మాత్రం చెప్పబడలేదు. కొన్ని జానపద గాథల కథలు మాత్రం ఎక్కువగా చెప్పడం జరిగింది. వ్యాసం చదివేముందు ఆ చదివే వారు ఒకటి రెండు సార్లయినా చదువుకోక పోవడంవల్ల అడ్డంకులు అధికంగా వచ్చినవి.

ఈ ముందు చదువకపోవడం అనేది ఒకాకప్పుడు ప్రసంగాన్ని వినే శ్రోతలకు చాలా బాధ కలిగిస్తుంది. మే 31 న “సేరంటం” స్త్రీల కార్యక్రమంలో “మహిళా ముఖాలు: గంగాదేవి” అన్న ప్రసంగం అల్లా బాధ కలిగించింది. ఆ ప్రసంగంలో చాలా వరకు సంస్కృత శ్లోకాలు ఉన్నవి. ఏ ఒక్క

స్లోకం కూడా కనీసం అయిదారు తప్పలై నా లేకుండా చదువబడలేదు. మరి ప్రసారం చేసేప్పుడు తమ శాస్త్రులను తాము గుర్తించక పోవడమనేది ఆకాశవాణి వారికి తీసివేయరాని లక్షణం అయిపోయింది.

“ఇంట్లోనాశతువులు” అన్న ప్రసంగం మే 18 న హైదరాబాదు కేంద్రం ప్రసారం చేసింది. రచించినవారు కృష్ణశాస్త్రి గారు. చదివింది మహాకవి. ఎల్లాగైతే ఏం. హాయిగా చదివారు. కాకపోతే ప్రసంగమే కృష్ణశాస్త్రిగారు వ్రాయవలసిన ప్రసంగంగా లేదు. ఇది కేవలం హాస్యాన్ని కల్పించడానికే మాత్రమే వ్రాయబడి ఉంటుంది. దీనిలో నల్లులూ, ఎలికలూ, ఇంకా అనేకమైన క్లిష్ట కీటకాదులు ప్రవేశిస్తాయి. బలవంతంగా హాస్య రచనకు పూనుకుంటే బలవంతంగానే నవ్వవలసి ఉంటుంది తప్ప నిజంగా ఆ హాస్యం వల్ల నవ్వవలసిన స్థితి కోరితలక కలుగదు. హాస్యానికి ముఖ్యంగా కావలసినది వాచ్మన తృప్తి. మరి అదే తేకుండా ఇది వ్రాయబడింది. మరి హాస్యం ఎలా ఉత్పన్నమవుతుంది ?

అఖిల భారత స్థాయిలో అరవైయేండ్ల గండిన కవి ఎవరో తెలుసునా ? ఆయన సుమిత్రానందన్ పంత్ గారు. హిందీ కవి. ఆయనకు మే 20 న అరవై యేండ్ల గండినవి. ఆయన అరవైయేండ్ల స్మృతులు నాలుగు భాగాలుగా సర్వాకాశవాణి కేంద్రాలు తమ తమ ప్రాంతీయ భాషల్లో

నాలుగు వారాలు ప్రసారం చేసుకొన్నవి. ఒక విధంగా జాతీయ కార్యక్రమంగా ఇది జరిగిందన్నమాట. హిందీ భాష భారతీయ భాషల్లో ఒక భాష. అంతేకాని దాని ప్రత్యేకత యేమీ లేదు. అది రాజభాష అయిందంటే దానికి ఇతర కారణాలు అనుకూలించాయి. హిందీ భాషలోని కవికి ఆకాశవాణి ఈ ప్రత్యేకత కలిపించడం హిందీ వైపు మొగ్గు చూపడమే అవుతుంది. ఇతర ప్రాంతాలలో పట్టిపూర్తి జరిగిన మహాకవులు లేకపోలేదు. వారికి ప్రత్యేకత కల్పించబడలేదు. దానికి కారణం నాట హిందీవారు కాకపోవడం. అఖిల భారత స్థాయికి వారం దుకోలేక పోవడం. ఆ అందుకోవడానికి వేరే చాలా కారణాలుంటాయి. అందువల్ల ప్రాంతీయులకు ఆ ఆవకాశం కలిగే వీలులేదు.

ఈ పద్ధతి హిందీభాషమొక్క, హిందీ జనులొక్క ఆధిక్యాన్ని ఇతర భాషీయుల మీద బలవంతంగా రుద్దడమే అవుతుంది. ఈ రుద్దడం అనేది ఇతరత్రా అనేక పద్ధతుల్లో జరుగుతున్నా, ఆకాశవాణిలో కూడా దీన్ని ప్రవేశపెట్టడమనేది, ఇతర భాషీయులమొక్క అవకాశాలనూ, ప్రత్యేకతలనూ తొలగిస్తూ రాజనడమే అవుతుంది. ప్రాంతీయ ఆకాశవాణి శాఖలవారు దీని విషయం ఏమైనా ఆలోచించారా? ఎందుకు ఆలోచిస్తారు. దీనివల్ల వారి స్థితికి ఏమీ లోపం ఉండదుగదా !

## గ్రంథ సమీక్ష

మేల్కొన్న ఆకాశం—

మనోభూమికలు—

తెనుగు సాహిత్యంలో వచనగేయం యిప్పుడు బాగా స్థిరపడిపోయింది. శ్రీశ్రీ శరువాత వచ్చిన కొందరు ముఖ్యులైన కవుల కృషివల్ల దాని విశిష్టత ఆనందిగ్ధంగా ఋజువయింది. వచనగేయం ఉనికిని ఋజువుచేసే దశ గడిచి, యిప్పుడు దాని అభివృద్ధిని పొందించే దశ గడుస్తున్నది. ఈ దశలో వస్తున్న కవిత్వానికి, లోగడ వచ్చినదానికి ఒక ముఖ్యమైన భేదం వుంది. అదేమంటే— “మరోప్రపంచం” గేయంతో తెనుగు కవిత్వంలో ఒక మహావేళం, ఉద్యమ చైతన్యం ప్రగళించింది. ఒక ఉద్యమాన్ని విర్మింప బూనుకున్న ప్రజానీకం జయ జయ ద్వారాలు చేసుకుంటూ, ఆవేళంతో తమ లక్ష్యమేదో నినాదాలతో లోకానికి తెలియజెప్పకుంటూ, వగర వీధులగుండా ఊరేగింపుగా వెళ్ళుతున్నట్లు కవిత్వం వడిచింది. ఇప్పుడు— ఊరేగింపు పూర్తి అయి, ప్రజలంతా ఎక్కడివా రక్కడ విడిపోయి, ముఖ్యులైన పది పన్నెండు మంది ఒకచోట చేరి, నిర్మాణాత్మకంగా చేయవలసిన పని ఏమిటని ఆలోచిస్తున్న పమయంలో యీ ఉద్యమం నచ్చని వ్యవస్థ ఏదో పోలీసులను పంపిస్తే, వారికి జడిసిపోయినవారు, క్షమాపణ వ్రాసి యిచ్చినవారు పోగా, మిగిలిన వలుగు రైదుగురి ఆకుంఠిత దీక్షలాగా. వచన

రచయిత: మాదిరాజు రంగారావు,

వెల రు. 1.25; 1.00, పేజీలు 64; 32.

రసధుని ప్రచురణలు

34-4885 నారాయణగూడ, హైదరాబాద్.

గేయంలో ఆలోచనాత్మకము, నిర్మాణాత్మకమైన దశ వడుస్తున్నది. ఇప్పటి దశలో ఒక పౌలభ్యం వుంది. రాజకీయాలలో ఎవరెక్కవ విజ్ఞానానికి గలవారో తేలినట్లు. ఆలోచనలో భావనలో ఎవరెంత ఎత్తు ఎగురగలరో కొలుచుకోవచ్చు. ఈ దశ శ్రీశ్రీ రచనల రెండవ భాగంలో ప్రారంభమై యిప్పటి వరకు క్రమ వికాసం పొందుతున్నది.

ఈ దశలో రాస్తున్న వారిలో పేర్కొనదగిన రచయిత, వర్తమాన యువకవి శ్రీ మాదిరాజు రంగారావు.

“కండ్లు లేకపోయినా, మనకంటే దూరం చూడగలదు ఎత్తైన గాలిగోపురం  
పడగ విప్పి తోకపై నిలిచి అనందిస్తుంది  
చెవులులేని పాము, సంగీతం.”

కండ్లు, చెవులూ వుండికూడా తక్కియోజ నాన్ని పొందలేని వర్తమాన మానవ సంఘాన్ని యింతకంటే ఘాటుగా విమర్శించటం కష్టం. మాన వు కంటే మట్టిగోడ నయమా? కనిపిస్తే కాటేసే పాము నయమా?

“దేవతల్లా జన్మించి, రాక్షసులవలె జీవించి  
ప్రాణం విడిచేరోజు  
అంతిమ క్షణం మాత్రం మానవులం”

అన్నచోటకూడా నిశితమైన విమర్శకులంగా గుర్తింపుకుంటుంది.

28 ఖండికల సంపుటి “మేల్కొన్న ఆకాశం” అనే కావ్యం. ప్రతి ఖండికలో ఆలోచనాశక్తి, అన వసరపు టావేళాలకు, లొంగనితనం కనిపిస్తుంది. ఈ కావ్యంలో రంగారావు ప్రతిచోటా సంప్రదాయానికి మట్టిగా ఎదురు తిరిగి మాట్లాడుతున్న వాడివలె కనిపిస్తాడు. మానవుణ్ణి గురించి మాట్లాడినప్పుడల్లా, అది మానవ సమాజంనుండి నేటి నాగరికత స్థాయి వరకు మానవజాతి పరిణామశీలమైన పురోగమన



మార్గంలో పయనిస్తున్నదనే గాఢ విశ్వాసాన్ని వెలిబుచ్చుతూ, ఒక శాస్త్రీయ దృక్పథాన్ని ఆకళింపు చేసుకున్న వాడివలె పలుకుతాడు. మానవుణ్ణి గురించి వాగ్విస్తూ,

“వ్యష్టి రూపాల సమిష్టి స్వరూపం  
నైక శక్తుల సమాహారైక సూక్ష్మం  
సంస్కృతీ విచిత్ర జీవ సంపుటి  
యగపరిణామ చిహ్నం మానవుడు.”

పరిణామ శీలమైన సమాజంలోని మార్పును మరొకచోట చెప్తూ,

“మందే కాగడలా కొన్నాళ్ళు మతం  
లోకాన్ని వెలిగించిన హుట నిజం  
సూర్యోదయం ఎప్పుడో జరిగిపోయి  
శిలల వృక్షల జంతువుల మృగాల  
నిజస్వరూప స్వభావాలు తెలిసిపోయి  
మానవుని విద్యుదాహాళక్తికి  
అతని ఐచ్ఛిక రూపాలుగా మారిపోయి  
కాగడాల పగిలకై అరిపోయిన సమయం.”

అని పెరించాడు.

ఈ కావ్యంలోని 2 వ ఖండికలో చేపునితో ‘ఛెలివిజన్’లో మాట్లాడుతూ, ‘దేవుడు’ అనే భావన యొక్క పుట్టు పూర్వోత్తరాలను వివరించాడు 3వ. “సృష్టికి ఆరంభదశలోవలె మృగాలకు దగ్గరగా బ్రతికి కాలంలో” భయంతో కూడిన గట్టి నమ్మకాలతో యీ భావన ఏర్పడిందనీ, ఆయన రూప కల్పనలను మలచడమే ముఖ్య ప్రయోజనముగా మారి చివరకు కళలు యాదార్థ్యాన్ని కోల్పోయాయనీ విమర్శించాడు.

“నిన్న అసంభవాలనుకున్నవి ఈ రోజుకు  
పూజలతో ప్రార్థనలతో నిమిత్తం లేకుండా  
లేపటికి ఆశ్చర్యం లేకుండా సంభవించడం  
ఇరవయ్యో శతాబ్దం కాలం లక్షణం....”

అంటూ కాలాన్ని దేవుడుకూడా నియమించలేదనీ, ఆయన పైతం కాలానికి తల ఒగ్గక తప్పదనీ ప్రతిపాదిస్తాడు. అయితే యిదేదైనా నాస్తికవాదమా అంటే కాదు. చివరకు అనిపిస్తాడుగదా దేవునిచేత.

“నే నెవరినో నాకు  
నీవిప్పుడు చెప్పేదాక తెలియదు  
నిజం చెప్తన్నా విను  
నీవే— అంటే మానవుడే దేవుడు!”

చాలా చోట్ల యీ కవి వేదాంతమైన కవితా కనిపిస్తాడు. అంటే సంప్రదాయ సిద్ధిమైన వేదాంతం మాట్లాడటం కాదు; మానవ జీవితం ఏమిటని స్వయంగా ఆలోచిస్తూ, మథనపడే కవితా. ఈ లోచూపు యీ కావ్యం ప్రతి పంక్తిలో కనిపిస్తుంది.

“అకాళంపై వెలసిన ఇంద్రధనస్సు  
కనిపిస్తుంది చాలామంది కంటికి  
మనస్సులో విరిసిన ఇంద్రధనస్సు  
చూడగలడా అనుకున్న ప్రతి మనిషి?”

ఈ కావ్యంలో మొదటి ఖండికలోని “వెలుగు సింహం” చర్యలు మనోహరంగావుంటాయి. అలాగే 14 వ ఖండికలో చంద్రుడు తనకు కలుగుతున్న సూతన అనుభవాలను విశదీకరిస్తాడు. మొత్తం మీద మకుటాయమానమైన ఖండిక 20. ఇందులో “నేను” “పుంజీభూత తుహినకాంతివలె” ఎక్కడ వుంటే అక్కడ వెన్నెల రాత్రి అని ప్రార్థించి, “ప్రాణాశాబ్దం జీవరేఖవలె” ఎంతవరకు యీ “నేను” పయనిస్తే అంతవరకు “దివాభోగ”మని చెప్తాడు. ఈ “నేను” రాత్రి అయినా, పగలైనా జాగృతవస్థలో ఉన్నప్పుడు సర్వ వ్యాప్తమై ప్రకాశిస్తుంది. నిద్రిస్తున్నప్పుడు మాత్రం అందులో నుండి ఒక రాక్షసుడు బైటికి వస్తాడు. అతనిని చూసి బెదిరి లోకం “నేను”ను ధ్వంసం చేయాలని చూస్తుంది. ఈ విధంగా మానసిక శాస్త్రం లోతుల్లోకి తొంగిచూడటం నవీనుల ప్రత్యేకత.

గాలి తెరల మంపులపై తుమ్మెద కాళిజాడలు,  
గుండెలోతు పొరలనుండి ఎగయు రాగమాలలు, వసి  
పాపల పెదవులపై వెలుగు నవ్వుల అలల గలగల  
లను మన కండ్ల ఎదుట రూపు గట్టించే యీ కవి  
వచనగేయం వక్కగా రాస్తూ రాస్తూ, మధ్యలో మళ్ళీ  
ఏదో గుర్తువచ్చి వద్యం రాస్తున్నవాడివలె గొంధిక  
శైలికి తిరుగుతాడు.

“ప్రతిక్షణం ప్రత్యక్షమవు  
ప్రసన్నర సన్నికర్షణము నొందుదు  
శ్రేణిరూపమునొందు అదృశ్యమాన  
జీవిత సమాధిని కదలించే గాలులు”

‘వచలబడిన అబ్బుత్తంలా’, ‘చాచబడిన  
రెక్కలతో’ మొదలైనదోట్ల ‘బడు’ చాలా చాధగా  
పుంటుంది. వదలిన అత్తము, చాచిన రెక్కలంటే  
తెనుగుకు చాలు.

సంస్కృతపద బాహుళ్యంతో, పరిపక్వంకాని  
భావనతో రాసిన తొలిరోజుల్లో, మాదిరాజు అన్వయం  
కాని కవి అని ఒక ప్రథమ పుండేది. ఈ కావ్యంలో  
ఆ బాధ లేదు, నేను అనుకుంటాను, భావన పరి  
పక్వమైనకొలది అయోమయం తొలగిపోతుందని.  
ఎందుకంటే శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారి  
వంటి సమాన పటుత్వంగల కవులలో, మాట తెలి  
యకపోతే నిఘంటువు చూసి తంటాలు పడవచ్చు.  
కాని ఆధునికులను కొన్నిచోట్ల పట్టుకోవడం చాలా  
రష్టమై, యీ అయోమయత్వం, అధునిక కవిత్వానికి  
వ్యతిరేకంగా చేసే వాదనకు ఆలంబమయ్యే ప్రమాదం  
వుంది. అర్థకాఠిన్యం—అంటే అన్వయ క్లిష్టత—  
కావ్యంలో క్షమించరాని దోషము. “నా భావన నాది”  
అంటే ‘భావకవుల’ రోజుల్లోనే ప్రజలు వినలేదు.  
యిప్పుడు అనలు వినరు. ప్రజల మాట దేవు  
డెరుగు, పండితులైనా ఆనందించాగదా!

—సుం దు ర్తి.

అధునిక కవిత్వలో వచ్చిన కొత్తమార్పు-  
చాలా ప్రచారమైనదీ— కవిత్వాన్ని కేవలాలేఖం  
నుంచీ, వైయక్తికమైన అనుభూతుల పరిధులనుంచీ  
మారంగా ఉజ్జ్వలమైన సంప్రదాయమూ, అత్యాధునిక  
శాస్త్రీయ దృక్పథమూ, సమస్త మానవ శ్రేయో  
భావనా కలిగిన సూతన మార్గం. ఇందుకే అభ్యు  
దయ కవిత్వం తనకుతాను భరతవాక్యం పలుక్కుని  
ఈ కొత్త మార్గానికి చోటిచ్చింది.

ఈ మార్గంలో ఒక్క ఛందో మార్గానికి  
ప్రాధాన్యం లేదు. భావానుగుణమైన, శిల్ప సమ  
న్వితమైన యే రచన అయినా అభివ్యక్తి సమనరించే  
ఛందస్సును యెన్నుకుంటున్నది. ఛందోబందోబస్తు  
లన్నీ తెంచేయమన్నవాళ్ళా యివాళ్ళ కొత్తగా  
ఛందస్సు కోరడంలో యిదే తాత్పర్యం.

ఈ మార్గం ఒకవేపు కావ్యరీతిలో, ఒకవేపు  
ఖండికా రీతిలో సాగుతున్నది. కావ్యగతంగా  
పాత్రల ఆంతర్యం తీర్చడంలో, ఖండికలలో వైయ  
క్తికమైన అనుభూతిగా వ్యాఖ్యానించడంలో యెక్కు  
వగా వ్యక్తమౌతున్నది. అధునిక శాస్త్రీయమైన  
వ్యాఖ్యానాలు, అనుభూతికి సమన్వయం చేయడం  
వైయక్తికమైన షష్టిలో చేసేప్పుడు కావ్యంలోకన్నా  
యెక్కువ అవకాశం ఉన్నది. కాని దీనిలో అస్ప  
ష్టత యేర్పడే ప్రమాదం తేకపోలేదు.

ఈ ఖండికారీతిలో జరిగిన రచనా మార్గంలో  
విశిష్టమైన అభివ్యక్తితో కవిత్వం రాసేవాడు మాది  
రాజు రంగారావు. ఈయన వ్రాసే కవిత్వ ముక్త  
చ్ఛందో రచనకు కొంచెం మారంలో ఉంటోంది.  
సాధారణంగా ఈ మార్గములు అంత్యానుప్రసావకు.

వంశావళికు దగ్గరగా ఉండే మాటిగా చెప్పే లక్షణం పెంచుకున్నారు. ఈ రెండో లక్షణంతో కవిత వచనమే అయ్యే ప్రమాదం కలుగుతున్నది. ఇదే పీఠన పుత్ర. మాతృపుండఃపథీనులు చేసే ప్రధానమైన విమర్శ. రంగారావు ముక్తిచ్చందంలో ఈ కౌగిత్త అభివ్యక్తితో, సాదించిన అంతర్గతంతో ఈ ప్రమాదాన్ని దూరం చేసుకున్నాడు.

మనోభూమికలు ఆన్న ఖండకావ్యం మానవుడియొక్క అనేకములైన మనోదళలు పరిణామాలు దళలూ, అంతర్దళలూ చిత్రించే కావ్యం ఇందులో ఏడు ఖండాలు ఉన్నవి. ఒక్కో ఖండంలో ఒక్కొక్క దళయొక్క విపుల రేఖలు గీయబడ్డాయి.

ఏ ఖండానికి ఇదమ్మిమని పేరు చెప్పబడలేదు.

మొదటి ఖండంలో సృష్టారంభంనుండి ఆకాంతియొక్క స్వరూపం నిర్వచింపబడింది. పృథ్వికి పూర్వం శాంతమైన స్థితినుండి సర్వసృష్టిలో కలిగిన దుఃఖం. తన్మూలకిమైన ఆకాంతియొక్క స్వరూపం నిరూపింప బడింది. సృష్టి అంటేనే దుఃఖం. ఇది సృష్టి ఉన్నంత కాలం సర్వతో వ్యాప్తంగా గోచరిస్తున్నది.

జీవితంలో ప్రతిక్షణ మొర సోపానం  
అనుభవంతో గమ్యప్రాప్త సోపానాలపై  
కాలానుతూ వెళ్ళడం ప్రతి జీవీ సహజం  
జీవుని బహిష్కరూపం ఆకాంత ప్రపంచం.

అని జీవునియొక్క బహిష్కరూపాన్ని నిర్వచించినాడు. అంటే జీవుని ఆనందమయమైన అంత స్వరూపం వేరే ఉందని ఈ కవి భావిస్తున్నాడు. ఈ కృతి అంతా ఈ అంతస్వరూపమైన ఆనందమైన స్థితిని పొందే ప్రయత్నమే.

ఈ విధంగా ఈ కావ్యం ఆకాంతంలో బయటటి శాంతిమయమైన సర్వజనుః ఫలాఽముఖ జ్యోతిః

రేఖను అందుకొనే యత్నం గోచరిస్తున్నది. ఒక విధంగా ఈరీతి టి. యస్. ఇలియట్ 'వేస్టులాండ్'ని గుర్తుకు తెస్తున్నది. ఇలియట్ కవిత సామాన్యంగా అందరికీ అర్థంకాదు. అర్థం అవడానికి తగిన సంస్కార బలం ఉండాలి. ఇలియట్ కవిత అర్థం అయ్యేందుకు సంస్కారం సంపాదించుకొన్నట్లే రంగారావు వంటి శాస్త్ర, మనో, వేదాంతాల సమన్వయం గల విలక్షణమైన అభివ్యంజన కల కవి తానొక్క అర్థం చేసుకోవడానికి సంస్కారం కావాలి. సంస్కారం ఉంటే ఇది అర్థం కాకపోదు. ఈ సంస్కారమన్న ముసుగులో అయోమయమన్న దోషాన్ని నేను దాచడంలేదు. ఈయన కవితలో ఈ దోషం— ముఖ్యంగా ఈ పుస్తకంలో— చాలా తక్కువ.

ఈయన 'చాదస్త్ర వ్యావహారిక వాది' కాదు. ఇందులో 'ము' ప్రక్రియాయంత రూపాలు మొదలైన ప్రాచీనాంధ్ర భాషా స్వరూపము గోచరిస్తున్నది. ఈ లింగ కిపుల్లో సాధారణమైన అవ్యుత్పన్నత ఈ కవితలో గోచరించదు. వచన పద్యం వల్లించరు వారి సాదిషబదని ఆక్షర రమ్యత ఈ కవితలో భాసిస్తున్నది. తెలుగు సంస్కృత శబ్దాలు ఒకలయానుగుణంగా కలసిపోతవి. సంస్కృత సమాసాలు ఆక్కడక్కడా పొదుగబడి ప్రకాశిస్తున్నవి. పూర్వం ఈ కవి సంస్కృతప్రాయంగా రాసేవాడు. ఇప్పుడు అభివ్యక్తిలోని గాంభీర్య మాధుర్యాల పురస్కరించుకునే సంస్కృత సమాస రచన చేస్తున్నాడు.

అయినా ఆక్కడక్కడ ఏవో కొన్ని శబ్ద సంబంధములైన లోపాలు లేకపోలేదు. 'తైక్షణ్యత' 'సమీక్ష సరిహద్దులు' 'సమున్మేష పృథ్వీభాగం' 'సమీచ్యాదవ మేఘమండలి' ఇవి దుబింపని ప్రయోగాలు. ఇవే లేకుంటే ఎంతో స్వచ్ఛంగా ఉండేది ఖండ కావ్యం.

విజ్ఞానశాస్త్ర యుగంలో మానవుడు ఎట్లా చిక  
సెంచిందీ, ముందుముందెట్లా చికసించేదీ వివరిస్తుంది  
రెండో ఖండం. మానవుడు బాధపడుతూనే  
ఉంటాడు వైకుంఠపాళలోలాగా. ఈ ప్రపంచం  
‘అత్యుష్ణి చెందు ఏకాకృతి ప్రపంచం. చిందువు  
ప్రారంభం తెలియని పరిణామం సాగిపోవు రేఖా  
పలయం’ అని వ్యాఖ్యానించుతాడు. మానవుని  
మనస్సు ఇలా సాగింది.

“సమూర్థమై, భాగవత తేజోభావమయమై;  
కర్మశమై, దానవతా స్వభావ సంహితమై;  
నగ్నమతి మానవుని అశాంతి హృదయం  
తరువాత నేర్చుకుంది ప్రేమతో ద్వేషం”

మొదట ఈ మనస్సు నగ్నమైందే. అర్చి  
ములూ, కర్మశములూ అయిన భావముల నాశన  
యించి యిది ప్రేమనూ ద్వేషాన్ని నేర్చుకుంది.  
ఈ ప్రపంచం యిప్పుడు “సమ శక్తుల మధ్య సంఘ  
ర్షణలతో, దుర్బులుల ఆవేదనతో సంధ్యారుచ రక్తిమ  
వలె సహజంగా శాంతంగా అశాంతి సంపరివ్యాప్తమై  
మహాకాళం, తిరిగి మొదలౌతుంది అణువుతో  
ఆశ్వాసం” అంటాడు. సమ శక్తులైన పెద్దరాజ్యాల  
సంఘర్షణ, చిన్న రాజ్యాల ఆవేదన యిది సంధ్య  
రక్తిమవలె సహజమైందంటాడు. ఈ ఉపమానం  
ఈ యుగంయొక్క అంశాన్ని, అణువుతో ప్రారంభ  
మయ్యే మరో నవయుగాన్ని సూచిస్తున్నది. ఆ  
యుగంలోనే ఈ అశాంతి ఆశ్వాసం ప్రారంభం  
అనడంవల్ల అదే సంతానంవమయమైంది కాదని  
ఆ యుగమూ దాటి అందుకోవలసిన అంతస్తు చేరే  
ఉంచని గోచరిస్తున్నది. అందుకే ఈ ఖండం  
చివర ఈ విజ్ఞాన యుగంలో మానవుడి స్థితిని  
పర్చించి చివరకు అంటాడు—

“ఆరంభం— అశాంతి సంతరించగా  
యెత్తించిన వినూతన సూర్యాయుగం

పూర్వపు రస సహజ స్థితి రావడానికి  
తూర్వపరావేదనాగ్నితో,— అంతం.”

ఈ పద్ధతిలో ఈ కావ్యాన్ని చదవాలి. విజ్ఞాన  
శాస్త్ర విషయాలు చెప్పేప్పుడు వాటిని కవిత్వా పరిణా  
షలో చెప్పాలనే ప్రయత్నం ప్రతిభామహితమైనది.  
ఈ విషయాలు ఆ పరిజ్ఞానం ఉన్నవారికే కాని  
స్ఫురించవు.

మూడో ఖండలో జీవుల ఆలోచనలోని  
భేదాలు లక్ష్యాలు చిత్రింపబడ్డవి. లోకంలో కొందరు  
కేవలం ఈజ్రితుకు సాగించడమే పరమార్థం అయిన  
వారు. వారికి ‘చిత్తమతులకూ భేదం ఉండనే  
ఉంటుంది.

‘మన్వంతరాలుగా పరికర్మమించిపోవు  
జగన్నాథ రథచక్రాలు పట్టుకొని  
మృత్యువు ఊహలతో వదలని చీకటివలె  
నీడలు వదలిపోలేని తైళిరాకారాలు.  
సాంఘిక సమభావ స్థితి కండ్లకొనని  
అన్నిజీవుల ఆరాటం— ఆరనికాష్టంవలె,  
జీవితం కర్మితుగా పరిణమింప జేయు  
మనః ప్రాణి ఆవేదన— జ్వలించే సప్తార్చివలె—

ఈ వాక్యాలలో జగన్నాథ రథచక్రాలన్న  
మాటలో శ్రీశ్రీ ఉద్యమంయొక్క లక్ష్యాన్ని ఉటం  
కించడం లరిగింది. ఈ ఉద్యమం ఆరని కాష్టం  
నంటిది. వాళ్ల లక్ష్యం అందుకొనడం సాధ్యమో  
యిందా? అది ఆరని కాష్టం వంటిది. వీరికంటే  
అరీతింగా మనోజీవులు జీవితాన్నే కర్మితుగా పరిణ  
మింప జేసేవారు— వారి ఆవేదన సప్తార్చి వంటిది.  
అగ్ని అన్ని అర్చనలో వాడబడ్డ ఈ శబ్దం సప్తదశ  
లలో ఈ రవయిత చిత్రించిన మనోభూమిలను  
సూచా వ్యంజిస్తున్నది. నాల్గో ఖండంలో అర్థ  
చైతన్యవస్థ చెప్పబడింది. ఐదో ఖండం రసకు  
ఈశ్వరుని స్ఫూర్తి కలగడాన్ని చెప్పేది.

ఈ కావ్యంలో సాధక దళా. ఈశ్వర సాజ్జా  
క్కార దళకు చెందిన లలో వీదో ఖండాల ఆత్మం  
తమూ ఉజ్జ్వలంగా ఉన్నవి. భావనలో, కల్పనలో,  
వ్యక్తిలో బాధాత్మకం పరిస్థుటంగా గోచరిస్తున్నది.  
ఐదో ఖండం చివర.

“నాకు కనిపించినది భగవంతుడని చెబితే  
వాళ్లు ను వదిలివేశావనుకొని, ఆమాయకంగా  
ఎవడికివాడు మనస్సులో సంతోషప్రాదనుకుండా”

విజ్ఞానశాస్త్రం మత్తులో వేదాంతాన్ని ఆందుతో  
లేని అల్పులని గూర్చి ఈ వాక్యాలు. వాళ్లు పాపం  
ఆదీ యిది విరుద్ధమనుకుంటారు. సాధకుడు “దేవ  
తాత్మ పరిధివరకు విడివిడిగా, ఆవల ఇరువుర మొక  
టిగా సంవిలీనమై పోదాం” అంటాడు. ఈ జగత్తు  
యొక్క సరిహద్దు దాటితే తరువాత పరమేశ్వరుడే.  
అక్కడ భేదమే లేదు. చివరి ఖండంలో పరమే  
శ్వరుణ్ణి పొందుతూ సాధకుడు—

భూమిని మరచి ప్రాంతరుదార కాంతి పుంజంలా  
విశ్వాత్మలో ఏకమై నిరాకారమైపోతే తప్ప

తనలో దూకితే ఈ అగ్నిని అర్చగలదా సముద్రం  
శరీరాంచలమాత్ర దమ్ము జలబిందు సమూహం.

రాత్రివేళ దూరంగా కనిపించే అమృతాంతు  
బింబంలో సంవిలీన మౌదామనుకున్న జీవి యొక్క  
అగ్ని శిఖర శరీరాన్ని ఈ సముద్రం (వ్యావహారిక  
జగత్తు) భరించలేదు.

అకాంతితో ప్రారంభమైన కావ్యం చివర  
ఇలా ఉంది—

“అక్కడేగా రూపుకట్టిన దెక్కదా  
లభించని కాంతి

అక్కడే కన్పించునది

సర్వజనుష్ఠలాభిముఖజ్యోతిరేఖ

వ్యావర్తిత సృష్టియొక్క

అచ్చమైన తొలి చెరుగు రూపం”

ఈ విధంగా ఈ చివరి ఖండాలలోకి వచ్చేప్పు  
డికి అద్వైత భావన సువిస్పష్టంగా గోచరిస్తున్నది.

బహుముఖీనమైన అధునిక కవిత్వంలో ఇది  
మరో తొలిసారి.

— దామెర మల్లారెడ్డి.

“ఒకడు నాచును సోమన్న”, “సాహిత్యధారి” సమయమునకు  
అందకపోవుటచే ప్రచురించలేక పోయినాము.

అక్షర కొలది బారతీయుల కొఱకు మంచి సిగరెట్లు

చౌకగా

ది హింద్ టుబాకో అండ్ సిగరెట్ కం. లిమిటెడ్

హైదరాబాద్ - చ. వారు

తయారు చేయుచున్నారు.

\* అజంతా

\* ఎల్లోరా

\* ఓల్డ్ ఫెలో

స్ఫూర్తిదాయకమైన ఈ సిగరెట్లు

ఆరోగ్యపూర్ణ వాతావరణములో

ఆధునిక యంత్రములలో నిర్మింపబడినవి.

విశేషజ్ఞులచేత నిర్ణయింపబడిన పొగాకు.

ఏకైకంపిషండ్ గోదాములలో ఉంచుటచేత ఈ సిగరెట్లు ఎప్పుడూ తాజాగా ఉంటవి.

June '60

JAYANTI

Regd. No. H. 763

PROCEEDINGS OF THE DIRECTOR OF PUBLIC  
INSTRUCTION, ANDHRA PRADESH.

R. C. No. 973 M 4/58.

Dated 8-6-59.

The following Telugu monthly is commended for use  
in all the Libraries of Schools, Colleges and Public Libraries in  
the State.

Name: JAYANTI

K. RAGHAVA REDDY,  
For Director of Public Instruction.



HEALTH & LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 2379 Tel. A D/26 September 59

The Government commend the purchase of the  
Telugu Literary Monthly Magazine "JAYANTI" published by  
Sri J. Gouthama Rao, by the libraries maintained by them.

M. LOKANATHAM,  
Dy. Secretary to Government.

"జయంతి" ప్రైవేట్‌నుండి 'హిగిన్‌బాఫ్ట్స్' పుస్తకాలలో దొరుకును.

---

ఉస్మాన్‌పూరా, రివెన్యూగిరియసుండి జిల్లాలో గౌరవరావు చే నిర్వహితము.

ముఖ్యము - ఉస్మాన్‌పూరా జిల్లాలో, చుట్టూ.







